

桃園市政府消防局
109 年度性別平等專責小組第 2 次會議
會議資料

109 年 10 月 19 日

會議議程

- 一、 時間：109 年 10 月 19 日(星期一)下午 14 時
- 二、 地點：本局 4 樓會議室
- 三、 主持人：龔召集人永信
- 四、 會議流程：

項次	時間	進行事項
一	13：50-14：00	報到
二	14：00-14：10	主席致詞
三	14：10-14：40	工作報告
四	14：40-15：00	提案討論 (一) 修正 108-111 年本局推動性別主流化實施計畫 (二) 110 年新增性別統計指標項目案
五	15：00-15：30	臨時動議
六	15：30	散會

一、本市性別平權政策方針各面向分工表:109 年 1 月至 9 月成果及 110 年工作內容：

1. 人身安全與司法面向（政策方針 4）

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算, 單位: 元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數, 及執行率%)	110 年工作內容 (含預算, 單位: 元)
<p>提升公共環境之安全設計, 減少犯罪機會, 以保障兒童和婦女人身安全。</p> <p><u>方針重點:</u></p> <p>1. 提升公共環境之安全設計含指軟硬體部分, 硬體部分如女廁之緊急求救鈴、高犯罪率之建築死角監視系統、加強夜間照明及女性車廂等; 軟體部分如請巡守隊於治安死角及顧慮場所、犯罪熱點加強巡邏, 大眾運輸工具針對婦幼安全事件處理方式。</p> <p>2. 鼓勵民間參與開發安全科技設施與設備, 強化政府與民間合作, 推動社區科技防治安全網。</p>	<p>短程計畫 (1-2 年)</p>	<p>(109 年局總預算: <u>1,000,000 元</u>)</p> <p>藉由分隊辦理各式防火(災)宣導活動, 深入各機關團體、學校、公共場所或鄰里社區等, 針對各種可能發生的災害, 藉由活發生動的宣導方式, 將防火(災)知識融入民眾之日常生活。</p>	<p>(預算執行數及執行率: <u>721,167 元, 72.1%</u>)</p> <p>藉由分隊辦理各式防火(災)宣導活動, 深入各機關團體、學校、公共場所或鄰里社區等, 針對各種可能發生的災害, 藉由活發生動的宣導方式, 將防火(災)知識融入民眾之日常生活, 本局 109 年 1-9 月至各機關團體、學校、公共場所、工廠等辦理防火宣導活動, 共計宣導 <u>99,026 人次</u>, 男性 <u>51,705 人次</u>, 女 <u>47,321 人次</u>, 男女性別比 <u>52.21%: 47.79%</u>。</p>	<p>(110 年局總預算: <u>1,000,000 元</u>)</p> <p>為普遍推行防火教育, 灌輸民眾消防常識, 加強民眾防火責任, 本局持續推動住宅、公共場所或大型活動等處所, 宣達用火、用電安全、避難逃生等觀念。</p>

2. 環境與交通面向（政策方針1）

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算, 單位: 元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數, 及執行率%)	110 年工作內容 (含預算, 單位: 元)
<p>建立桃園地區在環境、能源、科技等面向, 之性別統計。</p> <p><u>方針重點:</u></p> <p>1. 請列出貴機關就業(編制/約聘雇人員)、決策(股長級以上層級人員)、業務受益對象(服務使用者、受影響者)、教育訓練(含覆蓋率)之性別人數。</p> <p>2. 以上皆含所屬機關(二級機關等)之相關性別統計。</p>	<p>短程計畫 (1-2 年)</p>	<p>定期統計本局的各項性別統計資料。</p> <p>1. 本局消防人力男女比例。</p> <p>2. 本局消防人力股長以上人員男女比例。</p> <p>3. 本局消防人力股長以下(不含股長)人員男女比例。</p> <p>4. 本局義消人數男女比例。</p> <p>5. 本局義消分隊長以</p>	<p>定期統計本局的各項性別統計資料。</p> <p>1. 本局消防人力共 <u>1,546</u> 人, 男性 <u>1,363</u> 人, 女性 <u>183</u> 人, 男女性別比為 <u>88.16% : 11.84 %</u>。</p> <p>2. 本局消防人力股長以上人員共 <u>74</u> 人, 男性 <u>56</u> 人, 女性 <u>18</u> 人, 男女性別比為 <u>75.67% : 24.33%</u>。</p> <p>3. 本局消防人力股長以下(不含股長)人員共 <u>1,472</u> 人, 男性 <u>1,307</u> 人, 女性 <u>165</u> 人, 男女性別比為 <u>88.79% : 11.21 %</u>。</p> <p>4. 本局義消人數共 <u>2,687</u> 人, 男性 <u>2,007</u> 人, 女性 <u>680</u> 人, 男女性別比為 <u>74.69% : 25.31%</u>。</p> <p>5. 本局義消分隊長以上人</p>	<p>定期統計本局的各項性別統計資料。</p> <p>1. 本局消防人力男女比例。</p> <p>2. 本局消防人力股長以上人員男女比例。</p> <p>3. 本局消防人力股長以下(不含股長)人員男女比例。</p> <p>4. 本局義消人數男女比例。</p> <p>5. 本局義消分隊長</p>

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算，單位：元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數，及執行率%)	110 年工作內容 (含預算，單位：元)
		上人員男女比例。	員共 <u>213 人</u> ，男性 <u>166 人</u> ，女性 <u>47 人</u> ，男女性別比為 <u>77.93%:22.07%</u> 。	以上人員男女比例。
		6. 本局義消分隊長以下(不含分隊長)人員男女比例。	6. 本局義消分隊長以下(不含分隊長)人員共 <u>2,474 人</u> ，男性 <u>1,841 人</u> ，女性 <u>633 人</u> ，男女性別比為 <u>74.41%:25.59%</u> 。	6. 本局義消分隊長以下(不含分隊長)人員男女比例。
		7. 本局性別平等專責小組男女比例。	7. 本局性別平等專責小組共 <u>27 人</u> ，男性 <u>17 人</u> ，女性 <u>10 人</u> ，男女性別比為 <u>62.96%:37.04%</u> 。	7. 本局性別平等專責小組男女比例。
		8. 本局火災調查鑑定委員會男女比例。	8. 本局火災調查鑑定委員會共 <u>15 人</u> ，男性 <u>9 人</u> ，女性 <u>6 人</u> ，男女性別比為 <u>60%:40%</u> 。	8. 本局火災調查鑑定委員會男女比例。
		9. 參與颱風應變中心開設之男女比例。	9. 參與颱風應變中心開設共 <u>10 人</u> ，男性 <u>7 人</u> ，女性 <u>3 人</u> ，男女性別比為 <u>70%:30%</u> 。	9. 參與颱風應變中心開設之男女比例。
		10. 本局性別平等教育訓練男女比例。	10. 本局性別平等教育訓練共 <u>1,546 人</u> ，男性 <u>1363 人</u> ，女性 <u>183 人</u> ，男女	10. 本局性別平等教育訓練男女比例。

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算，單位：元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數，及執行率%)	110 年工作內容 (含預算，單位：元)
		<p>11. 本局股長以上人員性別平等教育訓練男女比例。</p> <p>12. 本局股長以下(不含股長) 人員性別平等教育訓練男女比例。</p> <p>13. 桃園市消防緊急救護到院前心肺功能停止(OHCA) 傷病患人數(依男女性別分)。</p> <p>14. 桃園市消防緊急救護到院前心肺功能停止(OHCA) 傷病患人數(依年齡分(未滿 15</p>	<p>性別比為 <u>88.16%:11.84%</u>。</p> <p>11. 本局股長以上人員性別平等教育訓練共 <u>74 人</u>，男性 <u>56 人</u>，女性 <u>18 人</u>，男女性別比為 <u>75.67%: 24.33%</u>。</p> <p>12. 本局股長以下(不含股長) 人員性別平等教育訓練共 <u>1,472 人</u>，男性 <u>1,307 人</u>，女性 <u>165 人</u>，男女性別比為 <u>88.79%: 11.21%</u>。</p> <p>13. 桃園市消防緊急救護到院前心肺功能停止(OHCA) 傷病患人數共 <u>1448 人</u>，男性 <u>931 人</u>，女性 <u>517 人</u>，男女性別比為 <u>64.3%: 35.7%</u>。</p> <p>14. 桃園市消防緊急救護到院前心肺功能停止(OHCA) 傷病患人數(依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上)) 為：</p>	<p>11. 本局股長以上人員性別平等教育訓練男女比例。</p> <p>12. 本局股長以下(不含股長) 人員性別平等教育訓練男女比例。</p> <p>13. 桃園市消防緊急救護到院前心肺功能停止(OHCA) 傷病患人數(依男女性別分)。</p> <p>14. 桃園市消防緊急救護到院前心肺功能停止(OHCA) 傷病患人數(依年齡分</p>

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算，單位：元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數，及執行率%)	110 年工作內容 (含預算，單位：元)
		<p>歲、15-64 歲、65 歲以上))。</p> <p>15. 桃園市消防緊急救護急救送醫人次 (依男女性別分)。</p> <p>16. 桃園市消防緊急救護急救送醫人次 (依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上))。</p>	<p>a. 未滿 15 歲共 <u>11</u> 人，男性 <u>6</u> 人，女性 <u>5</u> 人，男女性別比為 <u>54.5% : 45.5%</u>。</p> <p>b. 15-64 歲共 <u>648</u> 人，男性 <u>480</u> 人，女性 <u>168</u> 人，男女性別比為 <u>74.1% : 25.9%</u>。</p> <p>c. 65 歲以上共 <u>789</u> 人，男性 <u>445</u> 人，女性 <u>344</u> 人，男女性別比為 <u>56.4% : 43.6%</u>。</p> <p>15. 桃園市消防緊急救護急救送醫人次共 <u>50,632</u> 人，男性 <u>28,326</u> 人，女性 <u>22,306</u> 人，男女性別比為 <u>55.9% : 44.1%</u>。</p> <p>16. 桃園市消防緊急救護急救送醫人次 (依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上)) 為：</p> <p>a. 未滿 15 歲共 <u>1,521</u> 人，男性 <u>911</u> 人，女性 <u>610</u> 人，男女性別比為</p>	<p>(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上))。</p> <p>15. 桃園市消防緊急救護急救送醫人次 (依男女性別分)。</p> <p>16. 桃園市消防緊急救護急救送醫人次 (依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上))。</p>

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算，單位：元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數，及執行率%)	110 年工作內容 (含預算，單位：元)
			<p><u>59.9%：40.1%</u>。</p> <p>b. 15-64 歲共 <u>32,953 人</u>， 男性 <u>18,817 人</u>，女性 <u>14136 人</u>，男女性別比為 <u>57.1%：42.9%</u>。</p> <p>c. 65 歲以上共 <u>16,156 人</u>， 男性 <u>8,597 人</u>，女性 <u>7,559 人</u>，男女性別比為 <u>53.2%：46.8%</u>。</p>	
		17. 桃園市疑似一氧化碳中毒急救送醫人次(依男女性別分)。	17. 桃園市疑似一氧化碳中毒急救送醫人次共 <u>4 人</u> ，男性 <u>3 人</u> ，女性 <u>1 人</u> ，男女性別比為 <u>75%：25%</u> 。	17. 桃園市疑似一氧化碳中毒急救送醫人次(依男女性別分)。
		18. 桃園市疑似一氧化碳中毒急救送醫人次(依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上))。	18. 桃園市疑似一氧化碳中毒急救送醫人次(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上)為： a. 未滿 15 歲共 <u>0 人</u> ，男性 <u>0 人</u> ，女性 <u>0 人</u> ，男女性別比為 <u>無意義</u> 。 b. 15-64 歲共 <u>4 人</u> ，男性 <u>3 人</u> ，女性 <u>1 人</u> ，男女性別比為 <u>75%：25%</u> 。	18. 桃園市疑似一氧化碳中毒急救送醫人次(依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上))。

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算，單位：元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數，及執行率%)	110 年工作內容 (含預算，單位：元)
			c. 65 歲以上共 <u>0</u> 人，男性 <u>0</u> 人，女性 <u>0</u> 人，男女性別比為 <u>無意義</u> 。	

3. 環境與交通面向（政策方針 3）

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算，單位：元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數，及執行率%)	110 年工作內容 (含預算，單位：元)
<p>針對桃園地區之天然災害（水災、地震、風災、旱災），研擬符合緊急醫療救護網及在地脈絡及社區、部落認同的防災策略，調查瞭解女性在減災與調適計畫中的角色需求與貢獻。</p> <p><u>方針重點：</u></p> <p>（一）各項災害防治或救援主管單位請持續收集並公佈歷年之相關災變受災人口（含死、傷）之屬性統計（含性別、年齡、族群等），以便未來進一步研議桃園在地之族群或性別現象。</p>	中程計畫 (2-4 年)	<p>(109 年局總預算：0 元)</p> <p>定期蒐集本市境內風災及火災人員傷亡之性別統計資料。</p> <p>1. 本市境內風害人員傷亡之男女比例。</p> <p>2. 本市災害應變中心開設次數及日期。</p> <p>3. 本市災害應變中心防災教育訓練之男女比例及<u>新增統計原住民族參與災害應變中心防災教育訓練之男女比例</u>。</p>	<p>(預算執行數：0 元)</p> <p>蒐集本市境內風災及火災人員傷亡之性別統計資料。</p> <p>1. 本市境內風災人員傷亡共 <u>1</u> 人(目前尚無颱風災害應變中心開設)。</p> <p>2. 本市災害應變中心開設次數共 <u>1</u> 次。(8 月 10 日米克拉颱風應變中心)。</p> <p>3. 本市災害應變中心業務人員教育訓練共 <u>360</u> 人，男性 <u>205</u> 人，女性 <u>155</u> 人，男女性別比為 <u>56.94%：43.06%</u>；其中原住民族共 <u>8</u> 人參訓，男性 <u>6</u> 人，女性 <u>2</u> 人，男女性別比為 <u>75%：25%</u>。</p>	<p>(110 年局總預算：0 元)</p> <p>定期蒐集本市境內風災及火災人員傷亡之性別統計資料。</p> <p>1. 本市境內風害人員傷亡之男女比例。</p> <p>2. 本市災害應變中心開設次數及日期。</p> <p>3. 本市災害應變中心防災教育訓練之男女比例。</p>

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算,單位:元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數,及執行率%)	110 年工作內容 (含預算,單位:元)
建議本市防災策略進行檢視有無疏漏性別差異之處。		4. 本市境內火災死傷人數之男女比例。	4. 本市境內火災死傷人數共 <u>27 人</u> ，男性 <u>17 人</u> ，女性 <u>10 人</u> ，男女性別比為 <u>62.96%:37.04%</u> 。	4. 本市境內火災死傷人數之男女比例。

4. 環境與交通面向（政策方針 8）

政策方針	期程	109 年工作內容 (含預算,單位:元)	109 年 1-9 月成果 (含預算執行數,及執行率%)	110 年工作內容 (含預算,單位:元)
擴建桃園在地環境、能源與科技領域性別專業人才，並發展具性別敏感度的研究及舉辦相關座談會，以建立在地研究成果資料庫。	短程計畫 (1-2 年)	(109 年局總預算:0 元) 1. 蒐集及統計本局環境、能源與科技領域性別專業人才。 2. 運用在地性別人才資料庫，舉辦性別平等、性別主流化相關課程，逐漸提升本局性別平等意識及觀念。	(預算執行數:0 元) 1. 本局於今(109)年調查性別各領域專家學者，截至 9 月底本局無任一單位推薦。 2. 不定期舉辦性別平等相關宣導課程，109 年 1-9 月，宣導人數共 <u>1,079 人</u> ，其中 <u>79 人</u> ，男性 <u>18 人</u> ，女性 <u>61 人</u> ，男女性別比為 <u>23%:77%</u> ，餘 1,000 人係採無記名問卷。	(109 年局總預算:0 元) 1. 蒐集及統計本局環境、能源與科技領域性別專業人才。 2. 運用在地性別人才資料庫，舉辦性別平等、性別主流化相關課程，逐漸提升本局性別平等意識及觀念。

二、109 年度 1-9 月性別主流化各項工具執行成果（詳如執行成果表）

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果	備註
一	性別平等專責小組 (含性別)	1. 性別平等專責小組成立時間及會議召開情	1. 本局已於 <u>109 年 4 月 21 日</u> 、 <u>10 月 19 日</u> 召開性別平等專責小組會議，本年度共召開 <u>2</u> 次。	穩定算法為 1

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果	備註
	議題聯絡人)	<p>形。</p> <p>2. 性別平等專責小組委員任一性別不得低於 3 分之 1。</p> <p>3. 為推動該局(處)性別業務，需穩定各局處性別議題聯絡人之持續性。</p> <p>4. 局(處)各委員會委員之任一性別不得低於三分之一。</p>	<p>2. 本局性別平等專責小組委員總人數 <u>27 人</u>，男性委員 <u>17 人</u>(62.96%)；女性委員 <u>10 人</u>(37.04%)。</p> <p>3. 本(109)年性別議題聯絡人：<u>秘書室主任姜定元</u>，擔任期間：<u>1 月至 9 月</u>，穩定度 <u>100%</u>。</p> <p>4. 本局各委員會性別比率：</p> <p>(1-1)委員會名稱： 桃園市政府消防局性別平等專責小組。</p> <p>(1-2)委員會組成： 委員總人數 <u>27 人</u>，男性委員 <u>17 人</u>，女性委員 <u>10 人</u>，男性性別比率 <u>62.96%</u>，女性性別比率 <u>37.04%</u>。 ◎此委員已符合任一性別不得低於 1/3 之原則。</p> <p>(2-1)委員會名稱： 桃園市政府消防局考績委員會。</p> <p>(2-2)委員會組成： 委員總人數 <u>19 人</u>，男性委員 <u>14 人</u>，女性委員 <u>5 人</u>，男性性別比率 <u>73.68%</u>，女性性別比率 <u>26.32%</u>。 ◎此委員會任一性別未達 3 分之 1。</p> <p>註：本局消防業務性質屬性特殊，消防人力男女比例為 <u>88.16%：11.84 %</u>，女性人數比例偏低，另票選委員之產生係採普通、平等、無記名方式投票，尚不宜以性別區分投票對象。本局雖未達任一性別比例 1/3，但符合考績委員會組織規程第 2 條規定之委員法定性別比例。</p> <p>(3-1)委員會名稱： 桃園市政府火災鑑定委員會。</p> <p>(3-2)委員會組成： 委員總人數 <u>15 人</u>，男性委員 <u>9 人</u>，女性委員 <u>6 人</u>，男性性別比率 <u>60%</u>，女性性別比率 <u>40%</u>。</p>	<p>(年)/ 1(人) = 100 % ； 1 (年)/ 2(人) = 50 %， 以此類推。</p>

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果	備註
			<p>◎此委員已符合任一性別不得低於 1/3 之原則。</p> <p>(4-1)委員會名稱： 桃園市政府消防局消防人員安全基金管理會</p> <p>(4-2)委員會組成： 委員總人數 <u>25 人</u>，男性委員 <u>20 人</u>，女性委員 <u>5 人</u>，男性性別比率 <u>80%</u>，女性性別比率 <u>20%</u>。</p> <p>◎此委員會任一性別未達 3 分之 1。 註：本局消防人力男女比例為 88.16%：11.84 %，另本委員會由一級主管擔任委員。</p> <p>(5-1)委員會名稱： 桃園市政府消防局廉政會報。</p> <p>(5-2)委員會組成： 委員總人數 <u>25 人</u>，男性委員 <u>20 人</u>，女性 <u>5 人</u>，男性性別比率 <u>80%</u>，女性性別比率 <u>20%</u>。</p> <p>◎此委員會任一性別未達 3 分之 1。 註：本局消防人力男女比例為 88.16%：11.84 %本委員會由一級主管擔任委員。</p> <p>(6-1)委員會名稱： 桃園市政府消防局甄審委員會。</p> <p>(6-2)委員會組成： 委員總人數 <u>19 人</u>，男性委員 <u>15 人</u>，女性委員 <u>4 人</u>，男性性別比率 <u>78.95%</u>，女性性別比率 <u>21.05%</u>。</p> <p>◎此委員會任一性別未達 3 分之 1。 註：未達原因：本局消防業務性質屬性特殊，消防人力男女比例為 <u>88.16%：11.84 %</u>，女性人數比例偏低，另票選委員之產生係採普通、平等、無記名方式投票，尚不宜以性別區分投票對象。本局雖未達任一性別比例 1/3，但符合公務人員陞遷法施行細則第 7 條規定之委員法定性別</p> <p>(7-1)委員會名稱： 桃園市災害防救專家諮詢委員會。</p> <p>(7-2)委員會組成：</p>	

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果	備註												
			<p>委員總人數 <u>15 人</u>，男性委員 <u>10 人</u>，女性委員 <u>5 人</u>，男性性別比率 <u>66.67%</u>，女性性別比率 <u>33.33%</u>。</p> <p>◎此委員已符合任一性別不得低於 1/3 之原則。</p> <p>(8-1)委員會名稱： 桃園市義勇消防人員福利濟助委員會。</p> <p>(8-2)委員會組成： 委員總人數 <u>13 人</u>，男性委員 <u>8 人</u>，女性委員 <u>5 人</u>，男性性別比率 <u>61.54%</u>，女性性別比率 <u>38.46%</u>。</p> <p>◎此委員已符合任一性別不得低於 1/3 之原則。</p> <p>故本局委員會共 <u>8 項</u>，<u>4 項</u>已依任一性別不得低於 3 分之 1 的原則，另 <u>4 項</u>任一性別未達 3 分之 1。</p>													
二	性別意識培力	<p>1. 該機關一般公務人員參與性別意識培力人數與比例。「一般公務人員」係指 (1)依法任用、派用之有給專任人員。(2)依法聘任、聘用及僱用人員。(3)公務人員考試錄取人員。</p> <p>2. 該機關主管人員參與性別意識培力人數與比例。「主管人員」係指機關正</p>	<p>本局一般公務人員共有 <u>1546 人</u>(男性 <u>1,363 人</u>(88.16%)，女性 <u>183 人</u>(11.84%)；主管人員共有 <u>274 人</u>(男性 <u>261 人</u>(95.25%)，女性 <u>13 人</u>(4.75%)；辦理性別平等業務相關人員共有 <u>6 人</u>(男性 <u>3 人</u>(50%)，女性 <u>3 人</u>(50%)：</p> <table><tr><th></th><th>參加性別意識培力課程人數</th><th>參加實體課程受訓人數</th><th>參加數位課程受訓人數</th></tr><tr><td>一般公務人員</td><td>1,546 人(男性 <u>1363 人</u>(88.16%)，女性 <u>183 人</u>(11.84%)，完成率達 100%。</td><td>122 人(男性 <u>82</u>(67.21%)，女性 <u>40 人</u>(32.79%)，實體課程受訓比率較前一年減少 12%。</td><td>1546 人(男性 <u>1363 人</u>(88.16%)，女性 <u>183 人</u>(11.84%)，完成率達 100%。</td></tr><tr><td>主管人員</td><td>274 人(男性 <u>261 人</u>(95.25%)，女性 <u>13 人</u>(4.75%)，完成率達</td><td>274 人(男性 <u>261 人</u>(95.25%)，女性 <u>13 人</u>(4.75%)，實體課程受訓</td><td>274 人(男性 <u>261 人</u>(95.25%)，女性 <u>13 人</u>(4.75%)，完成</td></tr></table>		參加性別意識培力課程人數	參加實體課程受訓人數	參加數位課程受訓人數	一般公務人員	1,546 人(男性 <u>1363 人</u> (88.16%)，女性 <u>183 人</u> (11.84%)，完成率達 100%。	122 人(男性 <u>82</u> (67.21%)，女性 <u>40 人</u> (32.79%)，實體課程受訓比率較前一年減少 12%。	1546 人(男性 <u>1363 人</u> (88.16%)，女性 <u>183 人</u> (11.84%)，完成率達 100%。	主管人員	274 人(男性 <u>261 人</u> (95.25%)，女性 <u>13 人</u> (4.75%)，完成率達	274 人(男性 <u>261 人</u> (95.25%)，女性 <u>13 人</u> (4.75%)，實體課程受訓	274 人(男性 <u>261 人</u> (95.25%)，女性 <u>13 人</u> (4.75%)，完成	
	參加性別意識培力課程人數	參加實體課程受訓人數	參加數位課程受訓人數													
一般公務人員	1,546 人(男性 <u>1363 人</u> (88.16%)，女性 <u>183 人</u> (11.84%)，完成率達 100%。	122 人(男性 <u>82</u> (67.21%)，女性 <u>40 人</u> (32.79%)，實體課程受訓比率較前一年減少 12%。	1546 人(男性 <u>1363 人</u> (88.16%)，女性 <u>183 人</u> (11.84%)，完成率達 100%。													
主管人員	274 人(男性 <u>261 人</u> (95.25%)，女性 <u>13 人</u> (4.75%)，完成率達	274 人(男性 <u>261 人</u> (95.25%)，女性 <u>13 人</u> (4.75%)，實體課程受訓	274 人(男性 <u>261 人</u> (95.25%)，女性 <u>13 人</u> (4.75%)，完成													

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果				備註
		副首長、正副幕僚長及單位主管。 3. 性別平等業務相關人員參與性別課程受訓人數、比例及平均時數。「性別平等業務相關人員」係指實際從事提升婦女權益及促進性別平等之業務相關事宜(包括性別主流化、消除對婦女一切形式歧視公約、各項性別平等政策措施、性別平等委員會、性別平等專責/案小組)之專責、兼辦人員(含性別平等督導、性別議題聯絡人及議題代理人)。		100%。	比率較前一年減少 <u>7.5%</u> 。	100%。	
			性別平等業務相關人員	參與性別課程為 <u>6 人(男性 3 人(50%), 女性 3 人(50%))</u> ，受訓比率為 100%，與前一年相同，平均受訓時數 <u>11.6 小時</u> 。			
三	性別影響評估	該機關進行性別影響評估之填寫情形、邀請程序參與之學者。	1. 本局制定或修正本市自治條例進行性別影響評估之件數，共有 <u>0 件</u> 。 2. 本局重大施政計畫等進行性別影響評估共有 <u>1 件</u> ，分述如下： (1) 計畫名稱： <u>新屋區新屋分隊廳舍拆除重建工程</u> 。 (2) 程序參與之學者： <u>嚴祥鸞教授</u> 。 (3) 計畫與性別關聯程度： 有關：1 件；無關：0 件。 3. 本局非重大施政計畫等進行性別影響評估共				本府制定或修正本市自治條例、研擬施政計畫等

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果	備註																																																										
			<p>有 1 件，分述如下：</p> <p>(1) 計畫名稱：<u>防災教育館導覽人員導覽解說、誤餐、交通及服制配件等相關費用。</u></p> <p>(2) 程序參與之學者：<u>嚴祥鸞教授。</u></p> <p>(3) 計畫與性別關聯程度： 有關：1 件；無關：0 件。</p> <p>(4) 較前一年新增 1 件。</p>	初期，即應進行性別影響評估機制。																																																										
四	性別統計與性別分析	<p>1. 增進性別統計資料與分析之完備性。</p> <p>2. 各機關性別平等專責小組應定期檢討性別統計指標之增加或修正。</p>	<p>1. 本局性別統計指標共有 18 項，指標分別為：</p> <p>(1)桃園市義勇消防人員人數</p> <table><tr><th rowspan="2">年別</th><th colspan="2">人數</th><th rowspan="2">總計</th><th colspan="2">比率（％）</th></tr><tr><th>男性</th><th>女性</th><th>男性</th><th>女性</th></tr><tr><td>109 年 9 月底</td><td>2,007</td><td>680</td><td>2,687</td><td>74.69</td><td>25.31</td></tr></table> <p>資料來源:本局民力運用科</p> <p>(2)桃園市消防人力</p> <table><tr><th rowspan="2">年別</th><th colspan="2">人數</th><th rowspan="2">總計</th><th colspan="2">比率（％）</th></tr><tr><th>男性</th><th>女性</th><th>男性</th><th>女性</th></tr><tr><td>109 年 9 月底</td><td>1,363</td><td>183</td><td>1,546</td><td>88.16</td><td>11.84</td></tr></table> <p>資料來源:本局人事室</p> <p>(3)全國火災死亡人數</p> <table><tr><th rowspan="2">年別</th><th colspan="2">人數</th><th rowspan="2">總計</th><th colspan="2">比率（％）</th></tr><tr><th>男性</th><th>女性</th><th>男性</th><th>女性</th></tr><tr><td>109 年 1-8 月</td><td>82</td><td>26</td><td>108</td><td>75.93</td><td>24.07</td></tr></table> <p>資料來源:內政部消防署</p> <p>(4)桃園市火災死亡人數</p> <table><tr><th rowspan="2">年別</th><th colspan="2">人數</th><th rowspan="2">總計</th><th colspan="2">比率（％）</th></tr><tr><th>男性</th><th>女性</th><th>男性</th><th>女性</th></tr></table>	年別	人數		總計	比率（％）		男性	女性	男性	女性	109 年 9 月底	2,007	680	2,687	74.69	25.31	年別	人數		總計	比率（％）		男性	女性	男性	女性	109 年 9 月底	1,363	183	1,546	88.16	11.84	年別	人數		總計	比率（％）		男性	女性	男性	女性	109 年 1-8 月	82	26	108	75.93	24.07	年別	人數		總計	比率（％）		男性	女性	男性	女性	性別統計與分析之定期檢討納入性別平等專責小組會議討論。
年別	人數		總計		比率（％）																																																									
	男性	女性		男性	女性																																																									
109 年 9 月底	2,007	680	2,687	74.69	25.31																																																									
年別	人數		總計	比率（％）																																																										
	男性	女性		男性	女性																																																									
109 年 9 月底	1,363	183	1,546	88.16	11.84																																																									
年別	人數		總計	比率（％）																																																										
	男性	女性		男性	女性																																																									
109 年 1-8 月	82	26	108	75.93	24.07																																																									
年別	人數		總計	比率（％）																																																										
	男性	女性		男性	女性																																																									

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果						備註
			109 年 1-8 月	4	1	5	80	20	
			資料來源:本局火災調查科						
			(5)全國火災受傷人數						
			年別	人數		總計	比率(%)		
				男性	女性		男性	女性	
			109 年 1-8 月	200	138	338	59.17	40.83	
			資料來源:內政部消防署						
			(6)桃園市火災受傷人數						
			年別	人數		總計	比率(%)		
				男性	女性		男性	女性	
			109 年 1-8 月	13	9	22	59.09	40.91	
			資料來源:本局火災調查科						
			(7)桃園市風災災害死亡人數						
			年別	人數		總計	比率(%)		
				男性	女性		男性	女性	
			109 年 1-9 月	0	0	0	--	--	
			資料來源:本局災害管理科						
			(8)桃園市風災災害失蹤人數						
			年別	人數		總計	比率(%)		
				男性	女性		男性	女性	
			109 年 1-9 月	0	0	0	--	--	
			資料來源:本局災害管理科						
			(9)桃園市風災災害重傷人數						

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果					備註																																		
			<table><tr><th rowspan="2">年別</th><th colspan="2">人數</th><th rowspan="2">總計</th><th colspan="2">比率（％）</th></tr><tr><th>男性</th><th>女性</th><th>男性</th><th>女性</th></tr><tr><td>109 年 1-9 月</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>--</td><td>--</td></tr></table>					年別	人數		總計	比率（％）		男性	女性	男性	女性	109 年 1-9 月	0	0	0	--	--																			
年別	人數		總計	比率（％）																																						
	男性	女性		男性	女性																																					
109 年 1-9 月	0	0	0	--	--																																					
			資料來源:本局災害管理科																																							
			(10) 桃園市風災災害重傷人數（依年齡分(0-未滿12 歲 、12-未滿 18 歲 、18-未滿 65 歲 、65 歲以上))																																							
			<table><tr><th rowspan="2">年齡別 (109 年 1-9 月)</th><th colspan="2">人數</th><th rowspan="2">總計</th><th colspan="2">比率（％）</th></tr><tr><th>男性</th><th>女性</th><th>男性</th><th>女性</th></tr><tr><td>0 -未滿 12 歲</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>--</td><td>--</td></tr><tr><td>12-未滿 18 歲</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>--</td><td>--</td></tr><tr><td>18-未滿 65 歲</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>--</td><td>--</td></tr><tr><td>65 歲以上</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>--</td><td>--</td></tr></table>					年齡別 (109 年 1-9 月)	人數		總計	比率（％）		男性	女性	男性	女性	0 -未滿 12 歲	0	0	0	--	--	12-未滿 18 歲	0	0	0	--	--	18-未滿 65 歲	0	0	0	--	--	65 歲以上	0	0	0	--	--	
年齡別 (109 年 1-9 月)	人數		總計	比率（％）																																						
	男性	女性		男性	女性																																					
0 -未滿 12 歲	0	0	0	--	--																																					
12-未滿 18 歲	0	0	0	--	--																																					
18-未滿 65 歲	0	0	0	--	--																																					
65 歲以上	0	0	0	--	--																																					
			資料來源:本局災害管理科																																							
			(11) 桃園市風災災害輕傷人數																																							
			<table><tr><th rowspan="2">年別</th><th colspan="2">人數</th><th rowspan="2">總計</th><th colspan="2">比率（％）</th></tr><tr><th>男性</th><th>女性</th><th>男性</th><th>女性</th></tr><tr><td>109 年 1-9 月</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>--</td><td>--</td></tr></table>					年別	人數		總計	比率（％）		男性	女性	男性	女性	109 年 1-9 月	0	0	0	--	--																			
年別	人數		總計	比率（％）																																						
	男性	女性		男性	女性																																					
109 年 1-9 月	0	0	0	--	--																																					
			資料來源:本局災害管理科																																							
			(12) 桃園市風災災害輕傷人數（依年齡分(0-未滿12 歲 、12-未滿 18 歲 、18-未滿 65 歲 、65 歲以上))																																							
			<table><tr><th rowspan="2">年齡別 (109 年 1-9 月)</th><th colspan="2">人數</th><th rowspan="2">總計</th><th colspan="2">比率（％）</th></tr><tr><th>男性</th><th>女性</th><th>男性</th><th>女性</th></tr></table>					年齡別 (109 年 1-9 月)	人數		總計	比率（％）		男性	女性	男性	女性																									
年齡別 (109 年 1-9 月)	人數		總計	比率（％）																																						
	男性	女性		男性	女性																																					

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果						備註
			0 - 未滿 12 歲	0	0	0	--	--	
			12-未滿 18 歲	0	0	0	--	--	
			18-未滿 65 歲	0	0	0	--	--	
			65 歲以上	0	0	0	--	--	
		資料來源:本局災害管理科 (13) 桃園市消防緊急救護到院前心肺功能停止(OHCA)傷病患人數 (依男女性別分)。							
			年別	人數		總計	比率 (%)		
				男性	女性		男性	女性	
			109 年 1-8 月	931	517	1448	64.3	35.7	
		資料來源:本局緊急救護科 (14) 桃園市消防緊急救護到院前心肺功能停止(OHCA)傷病患人數 (依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上))。							
			年齡 (109 年 1-8 月)	人數		總計	比率 (%)		
				男性	女性		男性	女性	
			未滿 15 歲	6	5	11	54.55	45.45	
			15-64 歲	480	168	648	74.07	25.93	
			65 歲以上	445	344	789	56.4	43.6	
		資料來源:本局緊急救護科 (15) 桃園市消防緊急救護急救送醫人次(依男女性別分)。							
			年別	人數		總計	比率 (%)		
				男性	女性		男性	女性	

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果						備註
			109 年 1-8 月	28,326	22,306	50,632	55.9	44.1	
			資料來源: 本局緊急救護科						
			(16) 桃園市消防緊急救護急救送醫人次(依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上))。						
			年齡 (109 年 1-8 月)	人數		總計	比率(%)		
				男性	女性		男性	女性	
			未滿 15 歲	911	610	1,521	59.89	40.11	
			15-64 歲	18,817	14,136	32,953	57.1	42.9	
			65 歲以上	8,597	7,559	16,156	53.21	46.79	
			資料來源: 本局緊急救護科						
			(17) 桃園市疑似一氧化碳中毒急救送醫人次(依男女性別分)。						
			年別	人數			總計	比率(%)	
				男性	女性	不詳		男性	女性
			109 年 1-8 月	3	1	0	4	75	25
			資料來源: 本局緊急救護科						
			(18) 桃園市疑似一氧化碳中毒急救送醫人次(依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上))。						
			年齡 109 年 1-9 月	人數		總計	比率(%)		
				男性	女性		男性	女性	
			未滿 15 歲	0	0	0	--	--	
			15-64 歲	3	1	4	75	25	

項次	項目	執行項目	109 年 1-9 月執行成果						備註
			65 歲以上	0	0	0	--	--	
			資料來源: 本局緊急救護科 2. 本局於本(109)年新增的性別分析篇數共有 <u>1</u> 篇，名稱為： <u>108 年本局防災(韌性)社區性別參與及推動成果統計分析報告</u> 。 3. 本局已於 <u>109 年 4 月 21 日</u> 與 <u>109 年 10 月 19 日</u> 性別平等專責小組會議定期檢討性別統計指標之增加或修正。						
五	性別預算	1. 該機關於編列預算時，應檢視性別相關預算之編列，並請各機關性別平等專責小組協助檢視。 2. 每年由本府主計處彙整各機關填覆之性別預算表，並請性別主流化推動組協助檢視。 3. 逐年落實發展性別回應預算之目標。	1. 本局(處)年度性別預算總計 <u>23,521 千元</u> ，佔本局全年預算 <u>0.95%</u> 。 2. 本局(處)會計室每年度將彙整各科室性別預算表後，於 109 年 4 月 21 日性別平等專責小組會議檢視後，再交由本府主計處。						請依性別預算之義填寫。

三、性別影響評估案件：

本局 110 年重大施政計畫與非重大施政計畫於 109 年 5 月 6 日奉准簽案，經鈞長勾選為：新屋區新屋分隊廳舍拆除重建工程與防災教育館導覽人員導覽解說、誤餐、交通及服制配件等相關費用，如下：

桃園市政府性別影響評估檢視表(計畫案)

【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註 1)

(108 年 3 月 5 日版)

填表日期：109 年 5 月 25 日		
填表人姓名：許恒韶	職稱：技士	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員 e-mail10028962@mail.tycg.gov.tw <input type="checkbox"/> 非業務單位人員
電話：03-3379119#622	(請說明：_____)	
<p>填表說明</p> <p>一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。</p> <p>二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。</p>		
壹、計畫名稱	新屋區新屋分隊廳舍拆除重建工程	
貳、主辦機關	桃園市政府消防局	類型 <input checked="" type="checkbox"/> 府決行計畫 <input type="checkbox"/> 非府決行計畫
參、計畫內容涉及領域：		勾選(可複選)
3-1 權力、決策、影響力領域		
3-2 就業、經濟、福利領域		
3-3 人口、婚姻、家庭領域		
3-4 教育、文化、媒體領域		
3-5 人身安全、司法領域		
3-6 健康、醫療、照顧領域		
3-7 環境、能源、科技領域		
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)		<input checked="" type="checkbox"/> 社會服務
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註

4-1 計畫之現況問題與需求概述	目前新屋分隊現有辦公廳舍及車庫老舊狹窄，已無法再進駐人員及容納較高效能之特種車輛，每遇災害發生，無法再進駐人員及容納較高效能之特種車輛，也無法發揮立即搶救之效，	簡要說明計畫與性別有關之現況問題與需求。
4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析	新屋分隊無女性同仁，為考量往後人力配置，預留 4 位女性同仁為規劃基準，將備勤空間、浴廁等動線及數量均做合理之分配，以符合未來使用上需求。	1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2.性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法	本案未來將於 1 樓設置哺乳室使用空間，預計可以提供需求者使用。	說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。
伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）	1.建置符合消防勤務特性廳舍，提升救災救護能量。 2.有效改善不分性別同仁備勤空間舒適，提升民眾洽公之優質服務場所。 3.規劃女性同仁備勤休憩場所，給予女性同仁更優質；舒適的辦公空間。 4.本案規劃無障礙廁所，消除性別使用上限制，且可供多元性別者使用。 5.設置多功能哺乳室供民眾使用。	
陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3）	本案初步規劃時召開籌建小組會議，於規劃設計過程中，不時召開研商會議。	

柒、受益對象

- 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分－程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分－程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

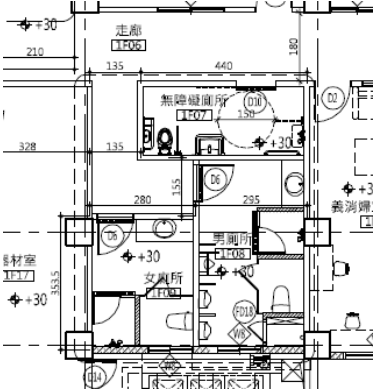
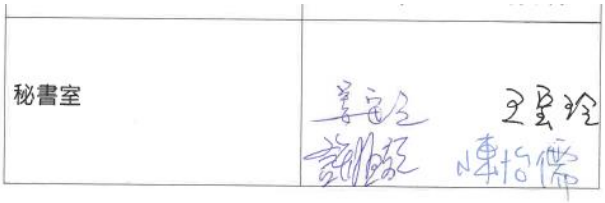
項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		

7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	任何生理性別及多元性別認同者皆可分派於該分隊	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	✓		該分隊目前無女性同仁	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者	✓		1.廁所間數規劃上，考量男女如廁時間不同，預作合理分配，且為消除空間死角，顧及區域安全性已調整廁所於適當位置。 2.增設集哺乳室。 3.設置無障礙廁所(非限制性別使用)，消除性別使用上限制。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容
(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置： 計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	參閱建築相關法規及實際需要，規劃設計男女廁所。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略： 計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	以未來男女工作人員預估比例為規劃設計基準。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播： 計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	無	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。

8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	增設集哺乳室、設置無障礙廁所(不限制性別使用)，消除性別使用上限制。	說明計畫之性別友善措施或方案。
(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	建築師於規劃設計中，有參考行政院性別平等會網站規範並依據消防人員性別比例及勤務特性規劃設計。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站(http://www.gec.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	設置無障礙廁所、多功能集哺乳室等，使不同性別者可共同使用，以消除性別隔離。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	無	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	1.規劃無障礙廁所等，使不同性別、不同需求者可以共同使用。 2.鋪設無間隙地磚。 3.設置監視器及強化照明設備提升空間安全性。 4.將廁所預作合理分配且為消除空間死角，顧及區域安全姓。	1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。
8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	1.不定期諮詢各種性別同仁之意見。 2.規劃過程中參酌我國性別平等法及職場相關性別規範。	1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。		
9-1 評估結果之綜合說明	補充 4-2 ； 4-3 ； 伍 ； 陸 ； 7-2 紅色部分	
9-2 參採情形		
專家意見	機關參採情形	

<p>1. 4-2 請補充現有的人員統計，例如，10 位都是男性，無女性也可。</p>	<p><input type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整：)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃：目前共 24 位男性同仁，無女性同仁。)</p>
<p>2.4-3 有性別友善廁所？</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整：位於 1 樓)</p>  <p><input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>
<p>3.伍(1)無障礙廁所在哪 (2) 有多少女性同仁？</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整：同上)</p> <p><input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>
<p>4.陸籌建小組會議委員性別比例？</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整：約 1:1)</p>  <p><input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>
<p>註：專家意見應條列式呈現。如未參採，亦請詳述未參採之理由。</p>	
<p>9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果： 已於 109 年 6 月 22 日將「評估結果」通知程序參與者審閱</p>	
<p>承辦人：單位主管：機關首長：</p>	

拾、填表機關專責人員檢覈			
填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈			
如任一項目檢覈結果為「否」者，應退回填表單位修正相關內容後重新提交。			
	檢覈項目	檢覈內容	檢覈結果
10-1	4-2	和本計畫相關之性別統計與性別分析，是否已運用	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-2	7-1 至 7-3	評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-3	8-1 至 8-9	7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，是否繼續填列 8-1 至 8-9	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 無須填寫
10-4	11-2	程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)」	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-5	11-5	經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關
10-6	9-1 至 9-2	是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參採之理由或替代規劃	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-7	9-3	是否已將參採情形通知程序參與之民間性別平等專家學者並經機關首長核章	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
填表機關檢覈人員：_____ (註 2) 研考會複核人員：_____ (註 3)			

* 註 1：

請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」。「第二部分－程序參與」之 11-5「計畫與性別關聯之程度」經民間性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分－玖、評估結果」9-1 至 9-3；雖經評定為「無關」者，倘性別平等專家學者給予建議，亦須填寫 9-1 至 9-3。

* 註 2：

完成後，由填表機關專責人員進行檢覈，填寫「第一部分－拾、填表機關專責人員檢覈」。填表機關專責人員不得與填表人為同一人。

* 註 3：

若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，研考會將退回主辦機關重新辦理。

【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾壹、程序參與：至少應邀請 1 位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫(<http://gm.taiwanwomencenter.org.tw>)，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。

(一) 基本資料

11-1 程序參與期程或時間	109 年 5 月 26 日至 109 年 6 月 2 日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	嚴祥鸞實踐大學教授 性別、族群人權專家		
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料 <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input type="checkbox"/> 可更完整 <input checked="" type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	計畫書 <input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	計畫書涵納其他初評結果 <input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		

(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。

11-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜
11-7 性別目標說明之合宜性	補充 4-2
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	補充陸
11-9 受益對象之合宜性	合宜
11-10 資源與過程說明之合宜性	合宜
11-11 效益評估說明之合宜性	合宜
11-12 綜合性檢視意見	補充 4-2 ； 4-3 ； 伍 ； 陸 ； 7-2 紅色部分

(三) 參與時機及方式之合宜性合宜

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。
(簽章，簽名或打字皆可) 嚴祥鸞

桃園市政府性別影響評估檢視表(計畫案)

【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註 1)

(108 年 3 月 5 日版)

填表日期：109 年 5 月 22 日			
填表人姓名：何惠芬		職稱：教育訓練科科員	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員 <input type="checkbox"/> 非業務單位人員
電話：03-3655119 轉 522		(請說明：_____)	
<p align="center">填表說明</p> <p>一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進行程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。</p> <p>二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。</p>			
壹、計畫名稱	防災教育館導覽人員導覽解說、誤餐、交通及服制配件等相關費用		
貳、主辦機關	桃園市政府消防局	類型	<input type="checkbox"/> 府決行計畫 <input checked="" type="checkbox"/> 非府決行計畫
參、計畫內容涉及領域：		勾選(可複選)	
3-1 權力、決策、影響力領域			
3-2 就業、經濟、福利領域			
3-3 人口、婚姻、家庭領域			
3-4 教育、文化、媒體領域			
3-5 人身安全、司法領域			
3-6 健康、醫療、照顧領域			
3-7 環境、能源、科技領域		v	
3-8 其他(勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)			
肆、問題與需求評估			
項 目	說 明		備 註
4-1 計畫之現況問題與需求概述	<p>1.為推廣防災知識，深耕防災教育，並解決防災導覽人力不足問題，妥善運用民間人力，擔任防災教育館展場導覽解說工作。</p> <p>2.本館招募導覽人力無性別限制。</p>		簡要說明計畫與性別有關之現況問題與需求。

<p>4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析</p>	<p>1.桃園防災教育館自 107 年 10 月 2 日對外營運至 109 年 4 月 30 日止，參觀人數已經突破 20 萬人次，目前為網路熱搜親子活動景點，館內導覽人員為維持防災館運作重要關鍵，109 年度導覽人力 96 位，以提供民眾更佳之防災教育服務。</p> <p>2.不同年齡層、不同性別、不同屬性的機關團體學校或個人至防災教育館，透過天然災害、防範與應變、火災、安全的家及消防勇士五大展區的參觀體驗，學習災害防救知識，提升防救災素養，有效推廣防救災觀念、知識及技能。</p>	<p>1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。</p> <p>2.性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
<p>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</p>	<p>1.本館目前 96 位導覽人員，其中 26%為男性計 25 位、74%為女性計 71 位。</p> <p>2.本館導覽人員編制為 100 位，將來如有退隊或招募，需要補足人力時，鼓勵更多男性參與(刪除在相同的合格條件下，將優先錄用男性導覽員，以提高男性導覽員人數)。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
<p>伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）</p>	<p>一、本計畫主要目標：</p> <p>因導覽員培訓相當耗時不易，期望透過本計畫妥善運用民間人力，解決防災導覽人力不足問題。藉由導覽員將防災專業知能轉化以生動活潑有趣的方式進行導覽，使參訪民眾達到寓教於樂效益。進一步改變民眾對防災知識的嚴肅刻板印象，使更多民眾樂於學習防災教育。最終能有效推廣防災教育，使民眾有效運用防災知能，進一步達到減災效益。</p> <p>二、性別目標：</p> <p>本館導覽人員編制為 100 位，將來如有退隊或招募，需要補足人力時，在相同的合格條件下，將優先錄用男性導覽員，以提高男性導覽員人數。</p>	
<p>陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3）</p>	<p>1.本館目前 96 位導覽人員，其中 26%為男性計 25 位、74%為女性計 71 位。</p> <p>2.本館導覽人員編制為 100 位，將來如有退隊或招募，需要補足人力時，在相同的合格條件下，將優先錄用男性導覽員，提高男性導覽員人數。</p>	

柒、受益對象

- 1.若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分－程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分－程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 2.本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		<input checked="" type="checkbox"/>	本計畫為培訓及妥善運用導覽人力以推廣本市防災教育予民眾，並無設定特定性別為受益對象。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者	<input checked="" type="checkbox"/>		本計畫為培訓及妥善運用導覽人力以推廣本市防災教育予民眾，並無涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		<input checked="" type="checkbox"/>	本計畫為培訓及妥善運用導覽人力以推廣本市防災教育予民眾，並無涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容

(一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	無。因本館導覽員協勤之工作內容與相關權利義務，並無性別差異。	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。

8-2 執行策略： 計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	1.本館編制 100 位導覽人員，目前在勤 96 位，其中 26%為男性計 25 位、74%為女性計 71 位。 2.將來招募時，多鼓勵男性參與：並在相同合格條件時，優先錄用男性，提高男性導覽員人數，以符合單一性別達 1/3。	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播： 計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	無。本館提供來訪民眾導覽解說或自由參觀，均無性別差異；宣導來訪民眾性別觀念亦無分性別。	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施： 搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	設有集哺乳室、無障礙廁所(不限制使用性別)，以消除性別使用限制。	說明計畫之性別友善措施或方案。
(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策： 計畫符合相關法規政策之情形	依據行政院性別平等政策，對待導覽員及來訪民眾均無性別差異。	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離： 計畫如何預防或消除性別隔離	館內設有無障礙廁所(不限制使用性別)、集哺乳室等，消除性別使用限制。	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源： 計畫如何提升平等獲取社會資源機會	1.本館編制 100 位導覽人員，目前在勤 96 位，其中 26%為男性計 25 位、74%為女性計 71 位。 2.將來招募時，多鼓勵男性參與：並在相同合格條件時，優先錄用男性，提高男性導覽員人數，以符合單一性別達 1/3。	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益： 軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	1.規劃無障礙廁所等，使不同性別、不同需求者可以共同使用。 2.設有監視器以提升空間安全性。	1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

8-9 設立考核指標與機制： 計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度	1.不定期開會了解各種性別導覽員之意見。 2.未來招募導覽員將多鼓勵男性參加，相同合格條件下，將優先錄用男性，以符合單一性別達 1/3 之目標。	1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。 2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。
---	---	---

玖、評估結果：

9-1 評估結果之綜合說明	4-2 未來可以補充參觀者的不同年齡層、不同性別、不同行政區的性別統計數字。 4-3 陸文字修改 7-2 導覽人員性別比例 26% vs 74%，已有性別落差。
----------------------	--

9-2 參採情形

專家意見	機關參採情形
未來可以補充參觀者的不同年齡層、不同性別、不同行政區的性別統計數字。	<input type="checkbox"/> 參採 (採納意見後之計畫調整：_____) <input checked="" type="checkbox"/> 未參採 (理由或替代規劃：_參觀者的資料雖無涉本計畫內容，但可供本局作為防災教育館選針對不同宣導對象設定宣導目標的參考資料_)
本館導覽人員編制為 100 位(還有 4 位，鼓勵男性參與)，將來如有退隊或招募，需要補足人力時，在相同的合格條件下，將優先錄用男性導覽員，提高男性導覽員人數，符合單一性別達 1/3。	<input type="checkbox"/> 參採 (採納意見後之計畫調整：_____) <input checked="" type="checkbox"/> 未參採 (理由或替代規劃：_本計畫依照導覽人員編制與協勤規定編列_，導覽人員性別雖與編制數量無關，但可供本館列入招募考量因素_)

註：專家意見應條列式呈現。如未參採，亦請詳述未參採之理由。

9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果：

已於 109 年 6 月 22 日將「評估結果」通知程序參與者審閱

承辦人：單位主管：機關首長：

拾、填表機關專責人員檢覈

填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈

如任一項目檢覈結果為「否」者，應退回填表單位修正相關內容後重新提交。

	檢覈項目	檢覈內容	檢覈結果
10-1	4-2	和本計畫相關之性別統計與性別分析，是否已運用	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-2	7-1 至 7-3	評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

10-3	8-1 至 8-9	7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，是否繼續填列 8-1 至 8-9	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 無須填寫
10-4	11-2	程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)」	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-5	11-5	經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關
10-6	9-1 至 9-2	是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參採之理由或替代規劃	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-7	9-3	是否已將參採情形通知程序參與之民間性別平等專家學者並經機關首長核章	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
填表機關檢覈人員：_____ (註 2) 研考會複核人員：_____ (註 3)			

- * 註 1：
請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」。「第二部分－程序參與」之 11-5「計畫與性別關聯之程度」經民間性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分－玖、評估結果」9-1 至 9-3；雖經評定為「無關」者，倘性別平等專家學者給予建議，亦須填寫 9-1 至 9-3。
- * 註 2：
完成後，由填表機關專責人員進行檢覈，填寫「第一部分－拾、填表機關專責人員檢覈」。填表機關專責人員不得與填表人為同一人。
- * 註 3：
若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，研考會將退回主辦機關重新辦理。

【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

拾壹、程序參與：至少應邀請 1 位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫(http://gm.taiwanwomencenter.org.tw)，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。	
(一) 基本資料	
11-1 程序參與期程或時間	109 年 5 月 29 日至 109 年 6 月 1 日
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	嚴祥鸞實踐大學教授 性別、族群人權專家
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見

	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果			
11-4 業務單位所提供之資料	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input checked="" type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有，已很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無			
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input checked="" type="checkbox"/> 有關 <input type="checkbox"/> 無關 （若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」）。					
(二) 主要意見：就前述各項（問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估）說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。						
11-6 問題與需求評估說明之合宜性	合宜					
11-7 性別目標說明之合宜性	合宜					
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	合宜					
11-9 受益對象之合宜性	合宜					
11-10 資源與過程說明之合宜性	合宜					
11-11 效益評估說明之合宜性	合宜					
11-12 綜合性檢視意見	4-2 未來可以補充參觀者的不同年齡層、不同性別、不同行政區的性別統計數字。 4-3 陸文字修改 7-2 導覽人員性別比例 26% vs74%，已有性別落差。					
(三) 參與時機及方式之合宜性合宜						
本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。 （簽章，簽名或打字皆可）嚴祥鸞						

四、性別統計與分析

中華民國 108 年

桃園市政府消防局
防災(韌性)社區性別參與及推動
成果統計分析報告



桃園市政府消防局 編製

中華民國 109 年 6 月

摘要

桃園市位於臺灣西北部，緊鄰臺北都會區，地形呈現西北向東南之狹長形，轄內有連綿不斷的丘陵台地，臨山面海，土地面積約 1,180 平方公里，共有 13 個行政區，本市面臨主要之災害威脅包含風災、水災、坡地災害、地震災害與毒性化學物質災害，依據本府民政局統計，截至 108 年 12 月底轄區現住總人口數達 225 萬 7 千餘人，倘若發生大規模災害，其損失不容小覷。

從歷次的慘痛經驗檢討發現，問題主要癥結來自於公部門的救災資源有限，從相關研究數據亦顯示災害時，有近八成的民眾是靠鄰居的協助而脫困，思及如此而有結合無窮民力之構想，爰自 96 年起推動防災(韌性)社區。

目次

壹、前言	4
貳、災害傷亡性別統計	4
參、歷年推動防災(韌性)社區統計	5
肆、防災(韌性)社區參與性別統計分析	6
伍、韌性社區參與民眾之災害認知	7
陸、韌性社區推動成果	9
柒、結論與建議	11
捌、參考文獻	11

表次

表 1、103 年至 108 年本市災害傷亡性別統計	5
----------------------------	---

圖次

圖 1、歷年本市防災(韌性)社區推動累計數量圖	5
圖 2、106 年本市防災社區性別參與比率統計圖	6
圖 3、108 年本市韌性社區性別參與比率統計圖	6
圖 4、108 年本市韌性社區活動各年齡層參與比率統計圖	6
圖 5、108 年本市韌性社區活動民眾居住時間比率統計圖	7
圖 6、108 年本市韌性社區活動民眾受災經驗比率統計圖	7
圖 7、108 年本市韌性社區活動民眾受災經驗類型比率統計圖	8

圖 8、108 年本市韌性社區參與民眾活動前防災認知比率統計圖……	8
圖 9、108 年本市韌性社區參與民眾認為政府應公開防災資訊比率統計圖……	9
圖 10、108 年本市韌性社區參與民眾活動後防災認知比率統計圖…	10
圖 11、108 年本市韌性社區民眾參與活動後成效統計圖……	10

壹、前言

地方政府災害防救工作除了強化公部門的災害管理能力和災害防救硬體軟體能量外，近年來災害管理重點已逐步落實到社區層級。王价巨等人於「災害管理 13 堂專業的必修課程」指出欲達成永續減災，社區民眾參與的過程、程度及方法扮演極重要角色，社區是公共生活的基本單元，具有特定的文化和傳統，社區參與的結果反映了地方的認知，參與的過程與行動決定了社區發展的實質內涵，其中也包含災害的影響。

據此，推動防災社區以提昇社區民眾對災害防救意識，教導社區民眾災害時應採取的緊急應變及避難行動等防災知識，透過一系列的環境認識、組織建立、資源盤點、疏散避難規劃和演練活動，整合社區內、外資源，建立社區防救災網絡，共同致力社區自我抗災、避災、減災的能力提升，減少社區災害損失，增加社區安全保障。

貳、災害傷亡性別統計

經統計本市 103 年至 108 年災害傷亡人數分別為：天然災害死亡 1 人為男性(100%)；天然災害受傷 68 人，其中男性 38 人(55.9%)，女性 30 人(44.1%)；火災死亡 107 人，其中男性 80 人(74.8%)，女性 27 人(25.2%)，火災受傷 237 人，其中男性 154 人(65.0%)，女性 83 人(35.0%)；災害傷亡總計 413 人，其中男性 273 人(66.1%)，女性 140 人(33.9%)，依上述統計發現，本市不論是天然災害或是火災，災害傷亡人數性別皆以男性具有較高比例。

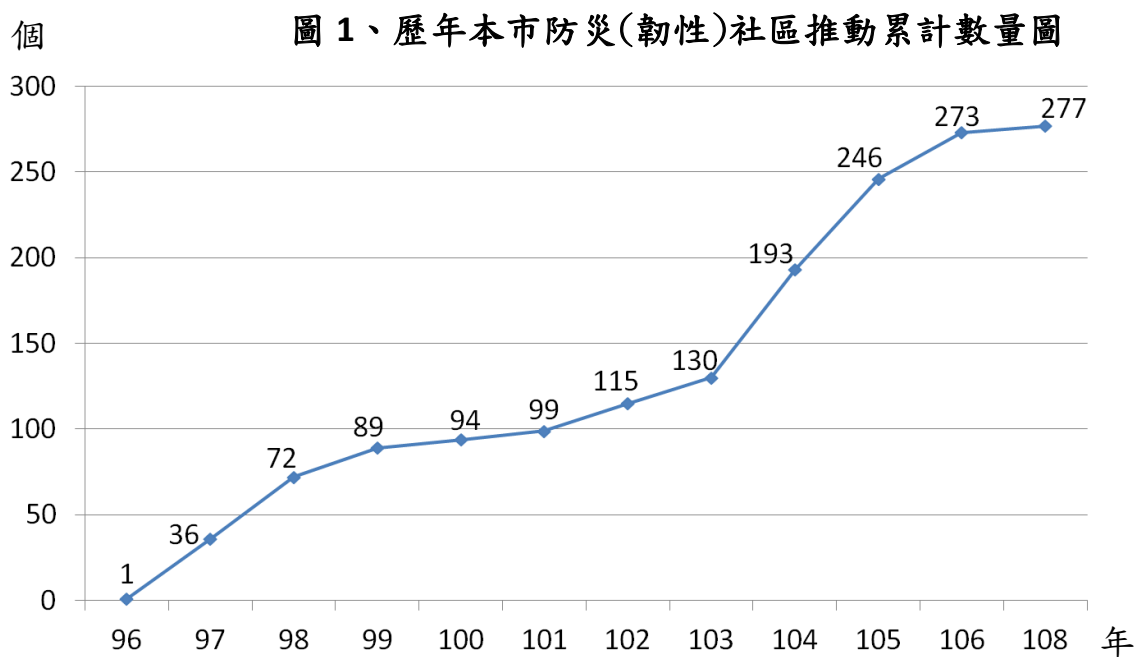
表1、103年至108年本市災害傷亡性別統計

類別		男性 傷亡總計	女性 傷亡總計	男性 死亡數	女性 死亡數	男性 受傷數	女性 受傷數
災害總計	人數	273	140	81	27	192	113
	占比	66.1%	33.9%	75.0%	25.0%	63.0%	37.0%
天然災害	人數	39	30	1	0	38	30
	占比	56.5%	43.5%	100.0%	0.0%	55.9%	44.1%
火災	人數	234	110	80	27	154	83
	占比	68.0%	32.0%	74.8%	25.2%	65.0%	35.0%

資料來源：本局災害管理科

參、歷年推動防災(韌性)社區統計

本局於 96 年至 106 年共計推動 273 個防災社區，並自 108 年起推動 4 個韌性社區，合計 277 個。



資料來源：本局災害管理科

肆、防災(韌性)社區參與性別統計分析

一、性別參與度

經統計 106 年與 108 年本市防災(韌性)社區性別參與度，106 年參加者 943 人次，其中男性為 403 人次(42.7%)，女性為 540 人次(57.3%)；108 年參加者 736 人次，其中男性為 327 人次(44.4%)，女性為 409 人次(55.6%)，依上述統計發現，男性參與防災工作活動比例有提升。

圖 2、106 年本市防災社區性別參與比率統計圖

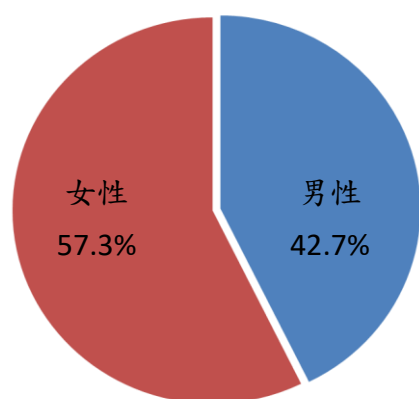
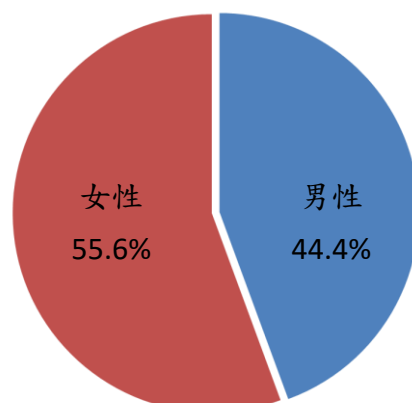


圖 3、108 年本市韌性社區性別參與比率統計圖

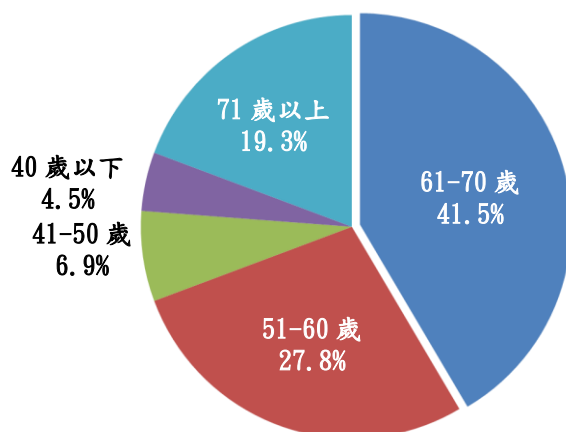


資料來源：本局災害管理科

二、年齡參與度

108 年本市韌性社區參與民眾年齡分布方面，以 61-70 歲民眾最多，占 41.5%，其次是 51-60 歲，占 27.8%，50 歲以下青壯年民眾參與比率僅占 11.4%。

圖 4、108 年本市韌性社區活動各年齡層參與比率統計圖

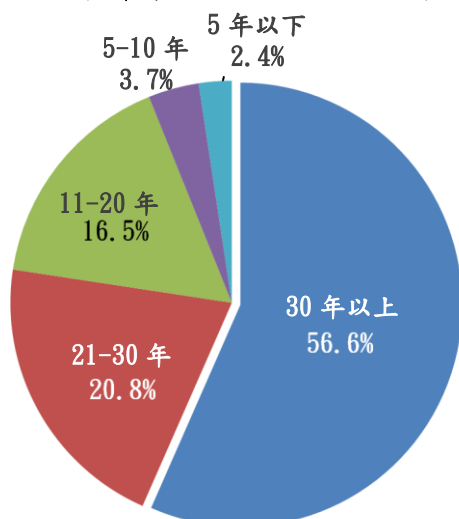


資料來源：本局災害管理科

三、參與民眾在地居住時間

108 年本市防災(韌性)社區參與民眾普遍在當地居住超過 30 年以上者占 56.6%，居住 20 年以上者超過 7 成，顯示參與民眾以多年居住在社區的民眾為多。

圖 5、108 年本市韌性社區活動民眾居住時間比率統計圖



資料來源：本局災害管理科

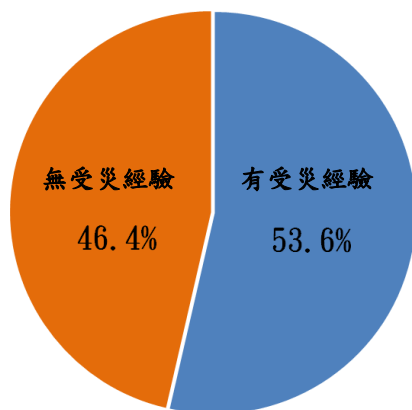
伍、韌性社區參與民眾之災害認知

於 108 年認性社區啟蒙活動時對所有參與民眾進行問卷調查，用以了解社區概況與社區民眾對於災害的認知程度，問卷共計回收 943 份，回收率 65.4%。

一、參與民眾受災經驗比率

參與民眾中曾經有受災經驗者超過 5 成，占 53.6%。

圖 6、108 年本市韌性社區活動民眾受災經驗比率統計圖

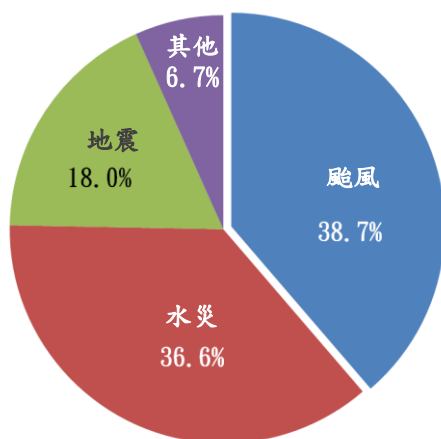


資料來源：本局災害管理科

二、參與民眾受災經驗類型

在受災經驗中，以颱風受災最多，水災次之，此 2 種類型合計超過 7 成；再者是地震災害受災，其他的受災經驗包括有火災、坡地災害、人為災害等，而其中以中油桃園煉油廠過去發生之火災、爆炸、燃油飄散污染等災害為主。

圖 7、108 年本市韌性社區活動民眾受災經驗類型比率統計圖

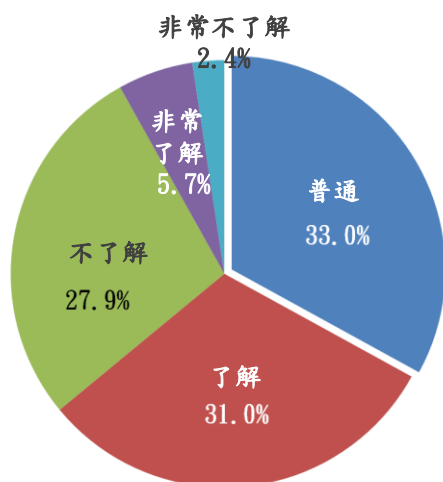


資料來源：本局災害管理科

三、民眾防災認知比率

本項為針對參與民眾在訓練課程開始之前對於防災疏散避難計畫、防災宣導、防災演練、社區避難收容場所和社區災害風險資訊等了解程度進行統計紀錄，統計結果超過 6 成民眾對於相關社區災害防救資訊認知程度為普通或不了解。

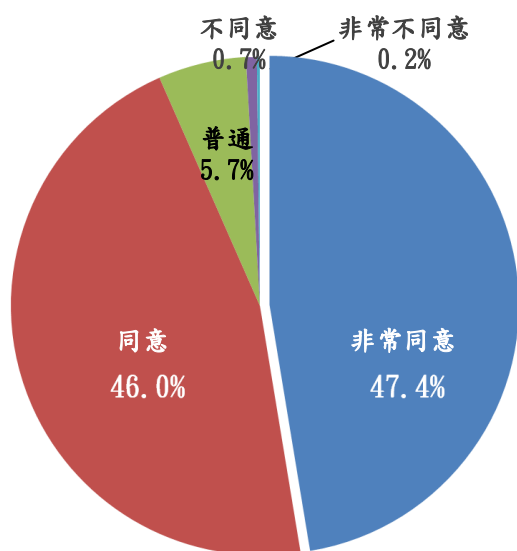
圖 8、108 年本市韌性社區參與民眾活動前防災認知比率統計圖



資料來源：本局災害管理科

另外超過 9 成民眾認為政府有必要適當揭露和提供相關災害防救資訊，包括防災地圖、風險地圖、災害防救政策和辦理訓練演練等。

圖 9、108 年本市韌性社區參與民眾認為政府應公開防災資訊
比率統計圖



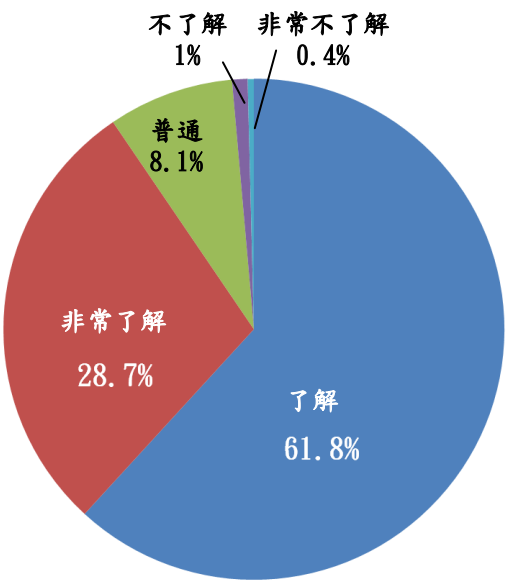
資料來源：本局災害管理科

陸、韌性社區推動成果

在完成韌性社區訓練和演練後，再次針對參與民眾進行課後成效問卷調查，針對民眾在參與韌性社區後對於防災疏散避難計畫、防災宣導、防災演練、社區避難收容場所和社區災害風險資訊等相關災害防救資訊調查其認知程度。統計結果顯

示，有 9 成民眾在韌性社區活動訓練後，對於相關社區災害防救資訊認知程度為了解或非常了解。

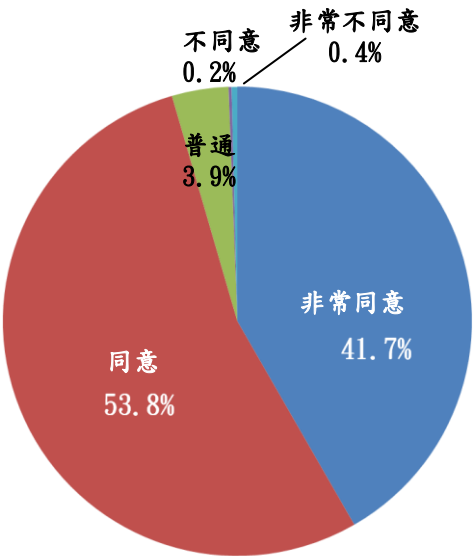
圖 10、108 年本市韌性社區參與民眾活動後防災認知比率統計圖



資料來源：本局災害管理科

其中，超過 9 成的參與民眾認為韌性社區活動有助於了解社區環境風險、強化社區災害應變作業並有意願後續參加相關訓練和演練。

圖 11、108 年本市韌性社區民眾參與活動後成效統計圖



資料來源：本局災害管理科

柒、結論與建議

經過數年來的努力災害管理各階段的工作已建立起機制，且有能力因應一定規模的災害。然而，防災(韌性)社區多由民間專業學術機構或單位來主導，直轄市、縣(市)與鄉(鎮、市、區)公所的參與程度較低，村里和社區對於災害的耐受力較為不足，在面對災害時可能無法有效因應；在災後復原上，也需要更長的時間。

防災工作沒有奇蹟，只有累積，未來本市仍有許多防災工作可更加精進，有些現況挑戰仍需克服，以下建議：

- 一、地方單位的防救災共識需持續強化。
- 二、防災業務人員專業素養仍需持續精進—培養基層人員使命感與專業自信。
- 三、地方防災能量仍待擴充與整合運用。
- 四、村里與社區自主防災組織亟待建構與經營。
- 五、基層防救災工作成效需延續。
- 六、防災工作經驗需傳承；增加學習交流機會。
- 七、民眾防救災意識與知識需強化；企業須善盡社會責任參與地方防救災工作。

在目前高風險的社會環境，消防救災的工作不能單靠政府，若能以組織社區的方式來強化政府的防救災能量，於面對較大規模或複合型災害時，可減低災害對於社區造成的衝擊及損失，且藉由社區民眾自主性參與防災工作，不僅凝聚社區自主防火防災及家園自我保護意識，同時具體提昇社區防救災自主能力，進而達到長期災害管理之目標。

捌、參考文獻

- 一、本局 103 年至 108 年天然災害及火災傷亡統計。
- 二、王价巨, 馬士元, 張賢龢, 單信瑜, 姚大鈞, 王文祿, 陳永芳, 林志豪, 吳豪哲, 李粵昕, 洪士凱-《災害管理：13 堂專業的必修課程》。

五、具體行動措施，本局 109 年執行計畫及成果如下(含對民眾推展性別平等宣導)：

109 年桃園市政府消防局

「防災教育館導覽義消性別平等觀念宣導實施計畫」

年度執行成果表

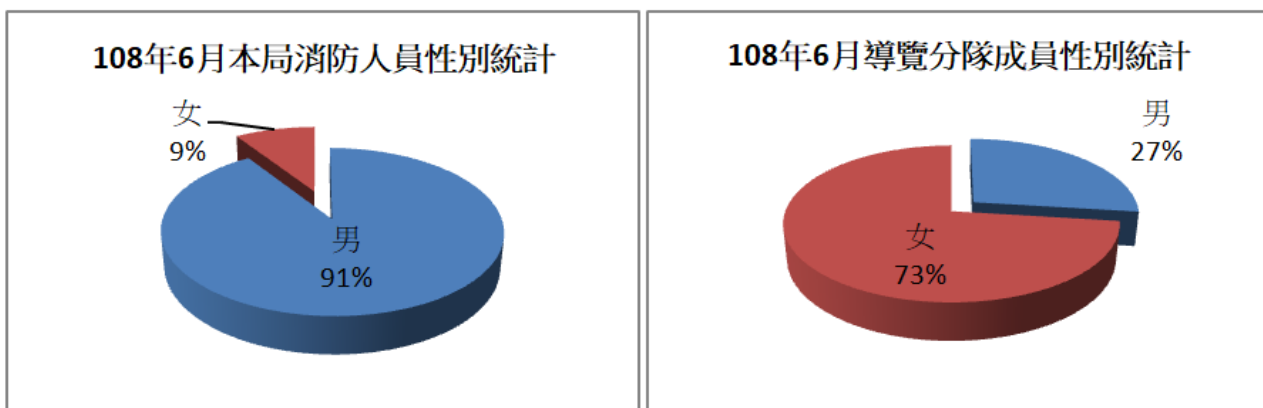
壹、依據：

依據本府性別平等四大政策之一性別平權，鼓勵所有性別踴躍投身導覽員行列，逐步拉近成員之各性別比例，改善志工男女比例失衡現象，並推廣及深化導覽員性別平權觀念，期能藉由導覽員影響他人，進而提升本市性別平等友善度，將辦理有關性別平等宣導的教育課程。

貳、問題說明：

本局防災教育館(以下簡稱本館)自 107 年 10 月啟用，希透過民眾參觀導覽及實際體驗達到推廣防災教育之目的。目前館內導覽解說人員由本局義勇消防總隊防火宣導大隊所屬導覽分隊執行，為本館防災宣導主要人力來源，其所具備之知識價值及重要性不言而喻。

統計至 108 年 6 月底，本局男性消防人員為 1291 人(占 90.85%)，女性消防人員 130 人(占 9.15%)，由男女比例差異顯示從事消防工作之性別仍以男性為多。然而，截至相同時間，本館導覽分隊總人數為 100 人，男性為 27 人(占 27%)，女性為 73 人(占 73%)，屬女性成員比例較高之組成；就普遍大眾對於消防人員的印象，已破除消防團體為男性團體之刻板印象。



然而，消防工作範疇廣泛，自災害搶救、緊急救護，至火災預防、防災宣導等，

皆需要來自各個領域、不同專業之人才投入，當適才適所的分配不同屬性要求之任務。又本館主教育性質防災宣導工作，致力於防災知識之傳授、宣導及體驗，來館參觀之民眾年齡廣泛、族群多元，宣導內容及技巧所需水平甚高，工作內容亦有別於傳統消防從業人員而更專注於知識的傳授及教學的技巧。就性質類似之展示教學場域如國立臺灣科學教育館、國立故宮博物院等，導覽從業人員皆以專業、細緻、耐心、輕聲細語、循循善誘、笑臉迎人等正向形象特質著稱，也大致偏向陰柔氣質，容易使人有導覽人員應該是有此類特徵之女性的刻板印象。

然而，能夠同時擁有此類正向特質的專業人才並不限縮於特定性別，也不應被要求特定性別應該要有此類特質；為消弭性別刻板印象，不將性別和職業選擇、能力和人格特質等做不正當的連結，使現有以及將來有志於本館從事導覽工作之人員，每個人都能開心地接納自己的人格特質，並且自在地做選擇，爰規劃本實施計畫，藉以促進性別平等觀念。

參、計畫目標：

- 一、 增進本館導覽義消性別平權觀念及深化性平意識。
- 二、 破除民眾對消防及導覽為特定性別工作之觀念，消弭性別刻板印象。

肆、主辦機關：桃園市政府消防局

伍、承辦單位：桃園市政府消防局(桃園防災教育館)

陸、協力單位：無

柒、推動策略：

- 一、 受益對象：本局防災教育館導覽員、來館參觀民眾
- 二、 執行方法：
 - (一) 運用常年訓練課程等各項時機邀請專家學者授課指導，將性別平權觀念融入組織學習中；並由授課講師設計問卷，供導覽員於學習前後重新測驗，以檢視自身學習情況，並收集前後測驗量值以分析整體學習效果，作為下次課程設計參考。
 - (二) 偕同本局性平委員共同設計學習問卷，將性平觀念融入防災教育，藉由民眾來館參觀時提供使用並回收分析。

捌、期程規劃：109 年 1 至 12 月，如下圖。

項目 月份	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
蒐集資料												
估算經費												
擬訂計畫												
聘請講師												
問卷設計												
課程進行												
問卷分析												
宣導傳播												
成果報告												
檢討精進												

備註：本館屬公共場合、密閉且參觀民眾群聚，考量新冠肺炎疫情，自本(109)年 3 月 17 日至 5 月 19 日休館；是以，修正本計畫期程，自聘請講師之項目開始，後續所有執行項目均順延，常訓課程：CEDAW：性別和災難順延至 8 月 10 日、專訓課程：友善多元文化環境順延至 11 月 1 日。故本報告係統計至 9 月 30 日之執行成果。

玖、執行預算：本計畫經費共計 3 萬 7,000 元整。


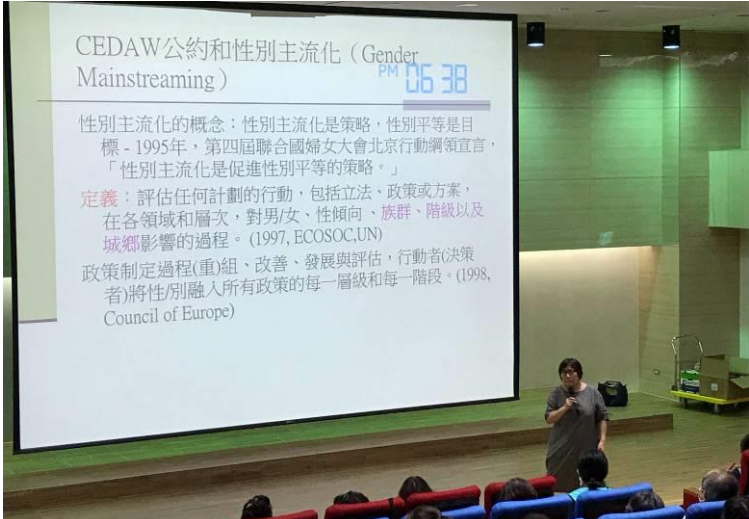
項目	單價	數量	金額	備註
1. 講師費	2,000	5	10,000	常訓2小時、專訓3小時、問卷設計
2. 講師交通費	162	2	324	常訓、專訓
3. 講師誤餐費	160	2	320	常訓、專訓
4. 訓練誤餐費	80	192	15,360	常訓、專訓
5. 宣導品	10	1,000	10,000	民眾宣導傳播：填問卷送好禮
6. 雜費	996	1	996	問卷、海報、筆
合計			37,000	

壹拾、預期效益：

- 一、 提升本局防災教育館現職導覽義消對於性別意識之觀念，課程主軸扣合本府性別平等四大政策之性別平權，每場次預計 50 人，課程時間 2 小時，共 2 梯次計 100 人。
- 二、 問卷使用期間為 109 年度寒、暑假期間，預計回收 1,000 份學習問卷，藉

以落實並推廣性別平權理念至社會大眾，消弭性別工作刻板印象。

壹拾壹、活動成效：

項次	項目	資料內容
1	活動日期	109 年 8 月 10 日
2	活動名稱	桃園市政府消防局 109 年度導覽分隊常年訓練 課程名稱：CEDAW：性別和災難
3	活動簡介	結合 CEDAW 基本精神及災害防救觀念，融入常年訓練課程。 宣導方式：邀請性別平等專家學者進行性別主流化之課程，將性別主流化教育訓練融入組織學習中。
4	參與人數及性別比例	參與人數共 <u>79 人</u> ，男性 <u>18 人</u> ，女性 <u>61 人</u> ，男女性別比為 <u>23%:77%</u> 。
5	照片	<p>邀請本局性平委員嚴祥鸞老師，進行兩小時性別主流化課程。</p>  

項次	項目	資料內容												
1	活動日期	109 年 7 月 15 日至 8 月 29 日												
2	活動名稱	填問卷，送好禮												
3	活動簡介	將性平觀念融入防災教育，藉由民眾來館參觀時，加以宣導後請民眾填寫問卷送好禮並回收分析。												
4	參與人數及性別比例	參與人數共 <u>1,000 人</u> ，無記名問卷。												
5	照片	<div><div><p>民眾來館參觀時，宣導性平融入防災教育的觀念，填寫問卷送好禮。</p></div><div><p>桃園市政府消防局 「109年防災教育館覽義消性別平等觀念宣導實施計畫」 問卷</p><table><thead><tr><th>答案</th><th>題目</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ⓐ</td><td>1. 以下何者正確? A. 以性別差異為由所實施的差別待遇，是直接歧視。 B. 法律、政策、方案或措施表面上對男性和女性無任何歧視，但在實際執行上產生歧視某一性別的效果，是間接歧視。 C. 除了因性別而有差別待遇，又因種族、宗教、年齡、階級等因素而有歧視，即所謂交叉歧視。 D. 以上皆是。</td></tr><tr><td>Ⓐ</td><td>2. 某公司公開徵才，條件以年輕未婚女性優先錄取，這種現象是： A. 直接歧視 B. 間接歧視 C. 非屬性別歧視</td></tr><tr><td>Ⓐ</td><td>3. 族譜表示同一家族的家庭關係，現在仍有很多家族，延續傳統習俗，不將出嫁及未出嫁的女兒列入族譜，這種作法是： A. 直接歧視 B. 間接歧視 C. 暫行特別措施 D. 以上皆非</td></tr><tr><td>Ⓐ</td><td>4. 以下敘述何者錯誤？ A. 同性之間的性行為不見得會感染愛滋病(AIDS；後天免疫缺乏症候群)，愛滋病也不見得只有同性戀會感染。 B. 同性戀是一種精神疾病，可以經過治療痊癒。 C. 「性別友善廁所」除了供所有性別者使用，對於帶小孩的家長、陪伴行動不便者的照顧者來說，都很方便。 D. 幸福美滿的家庭不一定非得由一個爸爸、一個媽媽組成。</td></tr><tr><td>Ⓐ</td><td>5. 以下敘述何者錯誤？ A. 108年桃園防災(勸性)社區參加者736人次，其中男性為327人次(44.4%)，女性為409人次(55.6%)，男性參與防災工作活動比例比女性高。 B. 103年至108年桃園災害傷亡人數分別為：天然災害死亡1人為男性(100%)；天然災害受傷68人，其中男性38人(55.9%)，女性30人(44.1%)；火災死亡107人，其中男性80人(74.8%)，女性27人(25.2%)，火災受傷237人，其中男性154人(65.0%)，女性83人(35.0%)；災害傷亡總計413人，其中男性273人(66.1%)，女性140人(33.9%)，依上述統計發現，不論是天然災害或是火災，災害傷亡人數性別皆以男性具有較高比例。 C. 108年桃園勸性社區參與民眾年齡分布方面，以61-70歲民眾最多(41.5%)，其次是51-60歲(27.8%)，50歲以下青壯年民眾參與比率僅11.4%。</td></tr></tbody></table></div><div></div></div>	答案	題目	Ⓐ	1. 以下何者正確? A. 以性別差異為由所實施的差別待遇，是直接歧視。 B. 法律、政策、方案或措施表面上對男性和女性無任何歧視，但在實際執行上產生歧視某一性別的效果，是間接歧視。 C. 除了因性別而有差別待遇，又因種族、宗教、年齡、階級等因素而有歧視，即所謂交叉歧視。 D. 以上皆是。	Ⓐ	2. 某公司公開徵才，條件以年輕未婚女性優先錄取，這種現象是： A. 直接歧視 B. 間接歧視 C. 非屬性別歧視	Ⓐ	3. 族譜表示同一家族的家庭關係，現在仍有很多家族，延續傳統習俗，不將出嫁及未出嫁的女兒列入族譜，這種作法是： A. 直接歧視 B. 間接歧視 C. 暫行特別措施 D. 以上皆非	Ⓐ	4. 以下敘述何者錯誤？ A. 同性之間的性行為不見得會感染愛滋病(AIDS；後天免疫缺乏症候群)，愛滋病也不見得只有同性戀會感染。 B. 同性戀是一種精神疾病，可以經過治療痊癒。 C. 「性別友善廁所」除了供所有性別者使用，對於帶小孩的家長、陪伴行動不便者的照顧者來說，都很方便。 D. 幸福美滿的家庭不一定非得由一個爸爸、一個媽媽組成。	Ⓐ	5. 以下敘述何者錯誤？ A. 108年桃園防災(勸性)社區參加者736人次，其中男性為327人次(44.4%)，女性為409人次(55.6%)，男性參與防災工作活動比例比女性高。 B. 103年至108年桃園災害傷亡人數分別為：天然災害死亡1人為男性(100%)；天然災害受傷68人，其中男性38人(55.9%)，女性30人(44.1%)；火災死亡107人，其中男性80人(74.8%)，女性27人(25.2%)，火災受傷237人，其中男性154人(65.0%)，女性83人(35.0%)；災害傷亡總計413人，其中男性273人(66.1%)，女性140人(33.9%)，依上述統計發現，不論是天然災害或是火災，災害傷亡人數性別皆以男性具有較高比例。 C. 108年桃園勸性社區參與民眾年齡分布方面，以61-70歲民眾最多(41.5%)，其次是51-60歲(27.8%)，50歲以下青壯年民眾參與比率僅11.4%。
答案	題目													
Ⓐ	1. 以下何者正確? A. 以性別差異為由所實施的差別待遇，是直接歧視。 B. 法律、政策、方案或措施表面上對男性和女性無任何歧視，但在實際執行上產生歧視某一性別的效果，是間接歧視。 C. 除了因性別而有差別待遇，又因種族、宗教、年齡、階級等因素而有歧視，即所謂交叉歧視。 D. 以上皆是。													
Ⓐ	2. 某公司公開徵才，條件以年輕未婚女性優先錄取，這種現象是： A. 直接歧視 B. 間接歧視 C. 非屬性別歧視													
Ⓐ	3. 族譜表示同一家族的家庭關係，現在仍有很多家族，延續傳統習俗，不將出嫁及未出嫁的女兒列入族譜，這種作法是： A. 直接歧視 B. 間接歧視 C. 暫行特別措施 D. 以上皆非													
Ⓐ	4. 以下敘述何者錯誤？ A. 同性之間的性行為不見得會感染愛滋病(AIDS；後天免疫缺乏症候群)，愛滋病也不見得只有同性戀會感染。 B. 同性戀是一種精神疾病，可以經過治療痊癒。 C. 「性別友善廁所」除了供所有性別者使用，對於帶小孩的家長、陪伴行動不便者的照顧者來說，都很方便。 D. 幸福美滿的家庭不一定非得由一個爸爸、一個媽媽組成。													
Ⓐ	5. 以下敘述何者錯誤？ A. 108年桃園防災(勸性)社區參加者736人次，其中男性為327人次(44.4%)，女性為409人次(55.6%)，男性參與防災工作活動比例比女性高。 B. 103年至108年桃園災害傷亡人數分別為：天然災害死亡1人為男性(100%)；天然災害受傷68人，其中男性38人(55.9%)，女性30人(44.1%)；火災死亡107人，其中男性80人(74.8%)，女性27人(25.2%)，火災受傷237人，其中男性154人(65.0%)，女性83人(35.0%)；災害傷亡總計413人，其中男性273人(66.1%)，女性140人(33.9%)，依上述統計發現，不論是天然災害或是火災，災害傷亡人數性別皆以男性具有較高比例。 C. 108年桃園勸性社區參與民眾年齡分布方面，以61-70歲民眾最多(41.5%)，其次是51-60歲(27.8%)，50歲以下青壯年民眾參與比率僅11.4%。													

壹拾貳、計畫檢討及精進作為：

- 一、本年1至9月，宣導人數共 1,079 人，其中 79 人，男性 18 人，女性 61 人，男女性別比為 23%：77%，餘 1,000 人係採無記名問卷，未來可以補

充參觀者的不同年齡層、不同性別、不同行政區的性別統計數字。

二、針對來館參觀民眾的問卷，五題均回答為正確選項之百分比均達 60%以上，最高為第 1 題的 92%、最低為第 3 題的 60%，結果分析如下圖，共計回收 1,000 份，落實推廣性別平權理念至社會大眾。

各題答題選項	各題的各選項份數				
	第1題	第2題	第3題	第4題	第5題
A	31	834	597	139	651
B	35	111	279	751	149
C	13	49	34	37	189
D	921	6	90	73	11
正確答案	D	A	A	B	A
正確選項百分比	92%	83%	60%	75%	65%
最多錯誤選項百分比	4%	11%	28%	14%	19%

三、另本館導覽人員編制為 100 位，目前餘額尚有 4 位，將來如有退隊或招募，需要補足人力時，將優先錄用男性導覽員，以提高男性導覽員人數，使符合單一性別達 1/3。

六、結合企業、民間組織(人民團體、基金會、機構等)或鄰里社區，共同推動具性別平等之政策、計畫、方案、措施

110 年桃園市政府「鳳凰展翅、女力給力」

壹、依據

- 一、消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)第5條。
- 二、行政院性別平等五大重要議題之去除性別刻板印象與偏見。
- 三、行政院性別平等政策綱領「環境、能源與科技」縮小性別隔離。
- 四、桃園市政府性別平等四大政策之性別平權。
- 五、108-111 年桃園市政府推動性別主流化實施計畫。

貳、問題說明

消防人員因為工作環境特殊、工時長及職務危險性高和責任等難以預料的考驗下，各縣市消防機關在消防人力普遍不足，大多採用勤 2 休 1 制度，或藉助義消人員協勤，事故現場多元複雜且緊急、服勤時間具不確定性，仰賴優越體力、技能及運用裝備器具等，遂使消防組織結構中男女比例呈現懸殊性，空間分配設計，突破既有性別職業區隔及政策推動作為，導致落入性別刻板印象。

根據消防署統計 108 年報數據顯示全國消防人員 15,777 人，男性 13,914(性別比 88.19%-以下同)人，女性 1,863(11.81%)人排除人事、會計室、秘書室等內勤行政人員，顯見消防女性甚或外勤女生人數較少。本市消防人數 1,522 人，男性 1,340(88.04%)人，女性 182(11.96%)人，本市義消人數 2,628 人，男性 1,964(74.73%)人，女性 664(25.27%)人。

雖 2010 年考試院修正公務人員特種考試警察人員規則及公務人員特種考試一般警察人員考試規則，取消男女分定錄取名額，訓練合格人員不分男女一律分發外勤，但實際職業環境氛圍充斥著雄性圖像且連結一系列陽剛符號和價值，工作腳本與規範大部分是為男性量身訂做。

同理探究，本市義消人力男女比，站在協助消防人員執行勤務立場，仍呈現男多女寡的情形，依勤務屬性不同將義消的類別，分成協助救災、救護、特搜、防火宣導及導覽等隊伍，106 年自中央一貫政策正式將「婦女防火宣導大隊」改為「義消防火宣導大隊」，破除對原有宣導大隊侷限以「女性」為主的刻板框架，相較 107 年與 108 年義消男女比，實已明顯降低懸殊許多。

從訓練種類及要求角度探討，因協助執行消防工作勤務需消耗較多體力且機動性較高，惟女性因身體及家庭因素，不易參與；甚者，於實際協勤時，因女性義消人數較少，反而容易引人注目，導致她們必須比男性義消更為認真及面對更多的注目與評價；此外，雖本局義消工作也需有柔性一面，如救護義消(男、女比例分別為 56.16%及 43.84%)或防火宣導義消人員(男、女比例分別為 23.04%及 76.96%)，但因工作環境仍可能充斥陽剛刻板氛圍，以致女性較無意願加入義消行列。

義消招募時並無性別限制，經常可見協勤時女性義消執行家戶訪視、防火宣導、接觸女性患者或受傷者，相對於男性義消，增添不少優勢及對傷患安全感。如何有效運用義消人力、提升友善職場環境而非性別框限及以生理差異等，性別平等議題再次成為本計畫延伸及精進的目標。

參、計畫目標：

一、提升女性義消整體比率「3%」：

為提升本局民力運用之性別主流化觀念，破除消防團體以男性為主的刻板印象，鼓勵女性踴躍加入義消行列，同時遴選優秀女性擔任幹部，消弭性別落差，提升女性義勇消防人員比例，110 年期望能達到「3%」的成長目標。

二、為將性別平等觀念落實於平日，利用義消訓練時機，加強宣導，110 年期望能達每個單位至少宣導 1 次，估計 50 件次。

肆、主辦機關：桃園市政府消防局。

伍、承辦單位：桃園市政府消防局民力運用科。

陸、協力單位：桃園市政府消防局各救災救護大隊暨所屬分隊及義勇消防總隊所屬各義消單位。

柒、執行期程：110 年 1 月至 110 年 12 月。

捌、推動策略：

一、藉由招募傳單或海報，鼓勵不分性別，尤其特別加強醒目標示歡迎女性加入義消行列。

二、於本局官網「桃園市義勇消防總隊招募單」中揭示歡迎女性加入義消行列之字句與圖像。

三、藉由義消常年訓練、幹部訓練、專業訓練及大隊會操等各項訓練或集會之場合，透過性別平等傳單、海報、影片或簡報，將性別主流化觀念融入於成員心中。

四、針對現有義消人員，鼓勵邀其周遭女性之親朋好友加入義消行列。

玖、預期效益：

一、請各單位上半年辦理 1 場次義消人員性別意識之觀念課程，主軸結合市府性平四大政策，每場次時間 1 小時，全年度預計 1,500 人參與。

二、偕同本局性平委員共同設計學習問卷，將性平觀念融入平日義消人員生活及訓練中。

三、藉由各種宣導活動，落實並融入義消人員性別平權理念，逐漸拉近各性別之落差及善用民間人士力量，將性別主流化推廣於各個領域中。

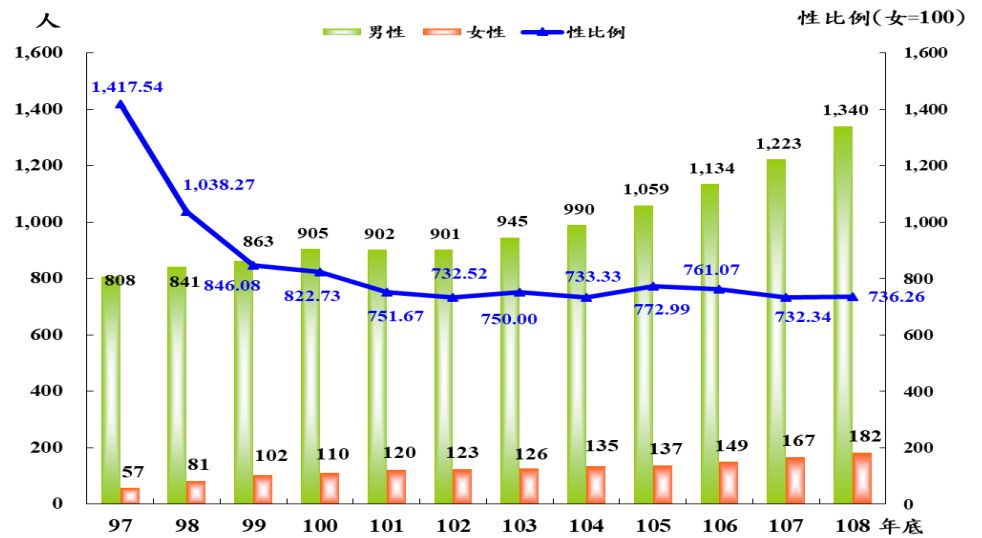
七、本局自製 CEDAW 教材案例

桃園市政府消防局 CEDAW 案例

案例名稱	推動消防外勤同仁性別友善環境
案例內容	<p>在過往消防工作被視為需要體力、勞力等較為繁重的工作，因此由男性擔任較為適合。爾後隨著社會變遷，觀念逐漸改善，本局在招募消防人力上，強調不分性別，男女皆可擔任消防員，且許多女性同仁也逐漸加入消防方面的工作。</p> <p>本局 97 年消防人力共 865 人，男性 808 人，女性 57 人，女性占比 6.59%；自 108 年起，本市消防人力 1522 人，男性 1340 人，女性 182 人，女性占 11.96%，女性消防人力較 97 年底增加 125 人，成長 219.30%。從數據可得知，桃園市女性消防人力正不斷增加中。此外，109 年起，共有 2 位分隊長由女性擔任，顯見女性消防人力越來越重要。</p> <p>然而，過去消防的設施、設備與措施等多以男性為主，未考量女性同仁的需求，如女性外勤同仁於服勤後，因為無女性寢室，須與男性同仁共用，無法得到隱私的保障；或是無女性盥洗室與廁所，無法滿足女性的生理需求等。故本局未來廳舍之整建與改善，加入女性寢室、盥洗室、廁所與晾衣空間等，並保障女性同仁其他的需求與權益，是消防的一</p>

	<p>大重點。此外，過去女性消防人員較少，性別平等相關的教育訓練亦較少，故未來如何促進性別觀念的普及，亦是規劃方向之一。</p>
<p>現行法規及性別統計</p>	<p>一、現行法規：</p> <ol style="list-style-type: none"> 性別工作平等法第 7 條： <p>雇主對求職者或受僱者之招募、甄試、進用、分發、配置、考績或陞遷等，不得因性別或性傾向而有差別待遇。但工作性質僅適合特定性別者，不在此限。</p> 行政院性別平等政策綱領：建構友善的就業與創業環境： <p>政府應就不同性別的勞動人口及就業特質進行通盤考量，以期提出有效運用人力、強化家庭照顧支持體系、健全照顧工作條件之多贏策略。</p> 桃園市性別平等政策方針「就業、經濟與福利」之政策內涵：消除就業性別歧視，推動性別友善職場環境。 <p>二、性別統計</p> <ol style="list-style-type: none"> 本市消防人力男女比例： <p>108 年起，本市消防人力 1522 人，男性 1340 人，女性 182 人，女性占 11.96%。</p>

圖 11. 近 12 年本市消防人力統計圖



資料來源：本局人事室。

2. 107 年底各大隊(含轄下分隊)女性消防員人數及消防

廳舍可容納女性消防員人數：

本局各大隊消防廳舍可容納女性消防員人數，第一大隊可容納 31 人；第二大隊可容納 30 人；大三大隊可容納 18 人；第四大隊可容納 21 人，故本局各大隊總計可容納 100 位女性消防員。本局計有 4 個救災救護大隊、1 個特搜大隊、40 個分隊、4 個搜救救助分隊，外勤女性同仁約有 65 名。占女性比率 38.92%，分派於 28 大(分)隊，目

前尚有足夠的女性容納空間。

女性與男性同仁一同負責第一線救災救護工作，24 小時輪替日、夜勤及深夜勤，並利用時間進行在隊訓練，備勤時也必須駐地無法返家，故營造一個性別友善的職場環境是必要條件。

表2、107年底各大隊(含轄下分隊)女性消防員人數及消防廳舍可容納女性消防員人數

單位：人

大隊別	人數	消防廳舍可容納女性消防員人數		
		總計	已容納	尚可容納
總計	65	100	65	35
第一大隊(含轄下分隊)	13	31	13	18
第二大隊(含轄下分隊)	19	30	19	11
第三大隊(含轄下分隊)	16	18	16	2
第四大隊(含轄下分隊)	17	21	17	4

資料來源：桃園市政府消防局。

相關 CEDAW 條文及一般性建議內容

一、CEDAW 第 3 條

締約各國應承擔在所有領域，特別是在政治、社會、經濟、文化領域，採取一切適當措施，包括制定法律，保證婦女得到充分發展和進步，以確保婦女在與男子平等的基礎上，行使和享有人權和基本自由。

二、CEDAW 第 5 條(a)

改變男女的社會和文化行為模式，以消除基於性別而分尊卑觀念或基於男女任務定型所產生的偏見、習俗和一

	<p>切其他作法。</p> <p>三、一般性建議第 3 號</p> <p>消除對婦女歧視委員會自 1983 年來，審議了來自各締約國的 34 份報告，並考量雖然報告來自發展程度不同的國家，但由於社會文化因素而對婦女呈現不同程度的刻板觀念，使得基於性別的歧視持續，阻礙第 5 條公約的執行。促使各締約國有效採用教育及大眾資訊宣傳方案，藉以消除妨礙女性在社會上平等原則的偏見與現行習俗。</p>
<p>本案與 CEDAW 有關之討論議題及解析</p>	<p>一、如何促進消防外勤同仁之性別友善空間？</p> <p>（解析）</p> <p>過去消防的設施、設備與措施等多以男性為主，未考量女性同仁的需求，如女性外勤同仁於服勤後，因為無女性寢室，須與男性同仁共用，無法得到隱私的保障；或是無女性盥洗室與廁所，無法滿足女性的生理需求等。故如何在廳舍或制度方面進行改善是未來的著手方向。</p> <p>二、如何促進消防外勤同仁性別平等意識的提升？</p> <p>（解析）</p> <p>過去女性消防人員較少，性別平等相關的教育訓練亦較少，故須加強性別平等的宣導與教育訓練，以促進性別平等</p>

	意識的提升。
改進作為	<p>一、尊重：</p> <p>1. 改善勤休制度：</p> <p>針對外勤女性同仁懷孕妊娠期間，每週服勤 40 小時。</p> <p>2. 生理假：</p> <p>女性因生理日致工作有困難者，每月得請生理假 1 日。</p> <p>二、實踐：本局各外勤分隊，於 104 年後，均考量女性同仁駐地之需求，目前已完成使用的廳舍整建，分別為坪頂分隊遷建工程、埔心分隊遷建工程、巴陵綜合行政中心遷建工程、永安分隊遷建工程；另規劃中的廳舍整建，分別為大湳分隊遷建工程、幼獅分隊廳舍拆除重建工程、新屋分隊增建工程及埔子分隊新建工程，總計 8 棟廳舍，各廳舍均納入性別觀點，增設女性同仁寢室、盥洗室、廁所與晾衣空間等。8 棟廳舍整建完後，可增加女性同仁容納數量，屆時外勤女性同仁可以不受助地限制，人力運用可靈活調動。</p> <p>三、促進：辦理性平宣導與訓練，對局內員工施以性別主流化訓練與實體課程，並辦理性別平權宣導，消除傳統消防</p>

	職場性別歧視，落實性別平等意識，營造無性別歧視環境。
--	----------------------------

備註：

1. 自製 CEDAW 教材案例，包含縣市自行編撰案例，以及參考引用各部會案例。案例應包含相關 CEDAW 及一般性建議。各直轄市、縣（市）政府參考行政院性別平等處及各部會教材（例如，交通局可參考引用交通部教材），建置及蒐集適用各局處不同專業人員之 CEDAW 教材及案例，並可加入地方需求、特色及申訴案例。
2. CEDAW 教材案例可參考(或交通部、內政部、環保署等部會 CEDAW 案例教材)：
 - (1) 「CEDAW 教育訓練及成效評核實施計畫」相關講義及教材案例：
<https://gec.ey.gov.tw/Page/7ADF4D5892ACD083>
 - (2) 中央、地方政府自製教材：
<https://gec.ey.gov.tw/Page/2A01F03950698B59?page=1&PS=15&>
3. CEDAW 一般性建議請參考：<https://gec.ey.gov.tw/Page/876AE3EDF26D8E91>

八、議題討論：

(一)議題一：修正本局推動性別主流化實施計畫（附件 1—第 70 頁）

說明：

- 1、依據桃園市政府 109 年 9 月 18 日府社綜字第 1090238300 號函辦理。
- 2、按照 108-111 年桃園市政府推動各機關性別主流化實施計畫 108-111 年桃園市政府推動各機關、公所性別主流化實施計畫修正對照表，修正本局推動性別主流化實施計畫，並提報本次性別平等專責小組會議。

決議：

(二)議題二：110 年新增性別統計指標項目案（附件 2-第 78 頁）

說明：

- 1、依據本府「108-111」年桃園市政府推動各機關性別主流化實施計畫，規範本府業務機關每年須新增 2 項指標(含)以上。

2、彙整擬新增之性別統計指標項目如下，提請討論。

- (1)桃園市車禍受傷急救送醫人次，患者依男女性別分(緊急救護科提供)。
- (2)桃園市車禍受傷急救送醫人次，患者以男女性別為基礎再依年齡分(未滿 15 歲、15-64 歲、65 歲以上)(緊急救護科提供)。

決議：

108-111 年桃園市政府消防局推動性別主流化實施計畫(草案)

109 年 10 月 19 日桃園市政府消防局性別平等專責小組會議通過
經 108 年○月○日桃園市政府性別平等會備查

壹、依據：依桃園市政府 108 年 1 月 24 日府社婦字第 1080019067 號函與 109 年 9 月 18 日府社綜字第 1090238300 號。

貳、計畫目標：

- 一、促請本局各單位依性別主流化實施計畫，就業務權管運用性別主流化各項工具（性別專責機制、性別意識培力、性別影響評估、性別統計與分析、性別預算），達成性別平等目標。
- 二、協助本局強化性別觀點、落實消除對婦女一切形式歧視公約(以下簡稱 CEDAW)施行法及重要性別平等政策或措施融入機關業務，並提升推動品質及擴大成效。
- 三、本局與企業、民間組織或鄰里社區，共同推動具性別平等之計畫；研擬性別平等具體行動措施；並結合跨局處資源，推動性別平等方案。

參、執行對象：本局各單位。

肆、實施期程：108 年 1 月至 111 年 12 月。

伍、推動措施：

性別主流化專責小組

(一)召集人：本局副局長

(二)副召集人：本局主任秘書

(三)成員：

1. 各科室主管、各大隊大隊長、各科室性別承辦人。

2. 性別平等外聘民間委員 2 位以上(至少其中 1 位為現任或曾任性平會外聘委員)。

(四)本小組成員須符合任一性別不得少於三分之一比例原則。

(五)性別平等工作團隊：由主任秘書擔任督導；秘書室主任擔任議題聯絡人；另秘書室性別主流化承辦人擔任代理聯絡人，負責本局業務聯繫窗口。

(六)任務：

1. 配合本府各項性別主流化計畫之推動。
2. 每年召開 2 次定期會議(上、下半年各開 1 次，每次開會至少需有過半外聘民間委員出席與會，並提報性別主流化推動組備查)，必要時得召開臨時會。
3. 協助審核性別主流化實施計畫與年度成果報告，並賡續推動性別主流化各項工具。

4. 其他性別平等促進事宜。

陸、實施策略與措施：

一、擬訂計畫及提報年度成果

(一)參加對象：本局各科室主管及各大隊大隊長。

(二)辦理內容：

1. 擬訂計畫：擬訂本局未來 4 年(108-111 年)推動性別主流化實施計畫，並於 108 年 4 月底前需提報性別主流化推動組協助檢視，性別主流化推動組通過後提報最近一次性平會備查。
2. 成果評估：每次年 4 月底前須彙整本局前一年度成果報告(如附表 1)，並提報性別主流化推動組審議通過後，再提報最近一次性平會備查。

二、賡續推動性別主流化各項工具

(一)性別意識培力

1. 公務人員研習課程

(1)參加對象：一般公務人員(註 1)、主管人員(註 2)。

(2)辦理時間：108 年 1 月至 111 年 12 月。

(3)辦理內容：

- ①由人事室以專題演講、網絡研習、工作坊、電影賞析或讀書會等各種方式辦理。每年均應達成性別主流化訓練參訓率及 CEDAW 實體課程參訓率等 2 項關鍵績效指標。
- ②請依不同職級及業務人員屬性規劃課程內容(如一般人員、主管人員、政務人員、性別平等業務相關人員等)。課程可分為基礎課程及進階課程，基礎課程之目標在使公務員具備性別主流化之基本概念；進階課程之目標在使性別主流化之理念、目標及操作架構與業務工作相結合。曾參加基礎課程訓練之人員，宜施以進階課程訓練。
- ③性別主流化課程訓練依「各機關公務員性別主流化訓練計畫」(註 4)規劃之基礎課程(例如：性別平等政策概論、性別意識一般通論、消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)導論等)及進階課程(性別主流化工具與實例運用、性別平等政策綱領各領域專案研討、婦女一切形式歧視公約(CEDAW)實務及案例研討)辦理。
- ④CEDAW 實體課程請依「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練宣導計畫(109-112 年)」(註 5)之訓練內容辦理(不含 CEDAW 概論課程)，例如：直接歧視、間接歧視及交叉歧視、暫行特別措施、各機關業務與 CEDAW 關聯性、如何運用 CEDAW 於機關業務及施政、引用 CEDAW 指引、多元性別權益等(需符合終身學習課程代碼 410 至 413、516、517)。

- (4) 年度成果：每年依培力成果表(如附表 2)分別於 4 月初、7 月初、10 月初及次年 1 月初(含前一年度培力總成果表如附表 3)，提出培力訓練之成果報告。

2. 性別平等業務相關人員(註 3)培力工作坊

- (1) 辦理內容：由人事室辦理或派訓性別主流化觀念、具體行動措施、與民間組織/企業/鄰里社區合作、跨局處合作等相關議題之培力課程，每人每年 10 小時以上訓練，其時數可將其他性別平等相關訓練研習時數納入併計。
- (2) 年度成果：每年依培力成果表(如附表 2)分別於 4 月初、7 月初、10 月初及次年 1 月初(含前一年度培力總成果表如附表 3)，提供培力訓練之成果報告。

(二)性別統計與性別分析

1. 性別統計與性別分析

工作項目：

- ① 性別統計(註 6)：會計室應協助本局各相關業務單位持續充實及建置性別統計(含複分類)，且公開於局(處)網頁、定期檢討性別統計指標之增加或修正，並於每年 10 月底前經本局專責小組會議通過後，再提交給主計處，提報項數為 2 項指標(含)以上。
- ② 性別分析(註 7)：會計室協助本局各相關業務單位運用性別統計量化或質化資料，據以分析不同性別在經濟、社會、文化、環境和政治結構等面向下，處境的差異及現象的成因，藉以瞭解性別處境，調整計畫資源配置，或延伸發展其他計畫以處理相關議題。每年應新增至少 1 篇性別分析，於每年 10 月底前經局處專責小組會議通過後，提交給主計處邀集專家召開審查會議修正。
- ③ 有關性別統計及性別分析資料，交主計處彙整編印本市性別圖像。

2. 性別統計與性別分析之培力訓練

由會計室安排同仁參加主計處辦理之性別統計與性別分析工具運用研習或工作坊。

(三)性別影響評估

1. 性別影響評估

(1) 工作項目：

- ① 秘書室應協助業務科室辦理性別評估表之專家審查業務
各單位，進行制定自治條例或計畫案，請參考性別影響評估流程，辦理性別影響評估，並應經專責小組會議事先審查或事後備查。
- A. 計畫類：應辦理性別影響評估之計畫
- a. 重大施政計畫(提報重大計畫先期審查者或屬本局重要之計畫)：每年

配合重大計畫先期審查，至少提 1 案重大施政計畫辦理性別影響評估。

b. 非重大施政計畫(非屬重大施政計畫者)：每年至少提 1 案非重大施政計畫辦理性別影響評估。

B. 法案類：各單位制定或修正本市自治條例時，應辦理性別影響評估。

②前揭性別影響評估之辦理，應妥善運用性別統計及分析資料，針對不同性別、性傾向或性別認同者的影響及受益程度進行評估及檢討；且依性別影響評估結果訂定性別目標或調整計畫內容；另性別影響評估之程序參與者，應為婦權基金會性別主流化人才資料庫(<https://goo.gl/7YeoH7>)或本市性別人才資料庫之專家學者。

(2) 成果報告：由秘書室提交法務局、研考會定期彙整性別影響評估資料。

(3) 法案類性別影響評估檢視表如附表 4，計畫類性別影響評估檢視表如附表 5。

2. 性別影響評估之培力訓練

由秘書室安排同仁參加法務局及研考會辦理之性別影響評估工具運用工作坊及案例研討會。

(四) 性別預算

工作項目：

1. 檢視編列性別預算

(1) 依主計處提供行政院性平處訂定之「性別預算金額編列原則及注意事項」資料，供各科室及大隊參考運用，各單位於編列預算時能考量不同性別者、性傾向或性認同者之需求，並配合性別平等工作事項編列性別預算。。

(2) 各單位於法定預算通過後填寫性別預算表，提經性別平等專責小組年度第 1 次會議檢視後，送主計處彙整提報性別主流化推動組會議。

(3) 各單位進行性別影響評估作業，依據性別影響評估結果重新檢視性別預算的配置，並由會計室彙整性別預算編列情形，送主計處辦理。

2. 性別預算之培力訓練

由會計室安排同仁參加主計處辦理性別預算工具運用之研習或工作坊。~~內容為編列預算時如何考量不同性別、性傾向或性認同者之需求。~~

三、建置性別人才資料庫

每 2 年由各單位自由新增或更新性別師資名單交由秘書室送性別平等辦公室彙整，以建置在地性別人才資料庫，做為邀請性別師資或進行性別影響評估之參考。

四、推展及落實性別平等與 CEDAW 相關方案

(一) 辦理內容及參與對象：

1. 跨局處合作計畫
2. 性別平等具體行動措施
3. 與企業、民間組織（人民團體、基金會、機構等）或鄰里社區共同推動具性別平等之政策、計畫、方案、措施及發展 CEDAW 教材

(二) 辦理方式：由性平辦統籌規劃，協助六大分工小組研提整合性之跨局處合作計畫，並協助本局配合市長四大性平理念(保護母性、培養女力、性別平權、性別友善)、本府性別平等政策方針以及各項重要性別議題如「提升女性公共參與情形、對農、漁工會推動性別平等、去除性別刻板印象與偏見、建構性別友善環境、提升女性經濟力」發展前開方案，透過小組討論的方式協助性平團隊成員將性平觀點融入本局業務，藉由持續培力、討論，以深化本局業務與性別平等之關連性，讓性平的種子於本局中萌芽。

柒、經費來源：由本局編列年度預算，或由相關業務預算支應。

捌、預期效益：

- 一、提昇本局同仁性別主流化意識，建立性別觀點，發展具本局特色之性別平等政策方針，並全面落實性別平等相關作為。
- 二、將性別觀點納入法案、政策、計畫及措施中，並編列預算與資源分配，融入性別平等之意涵，推動本局性別平權、性別友善、保護母性、培養女力之理念。
- 三、關鍵績效指標：

(一) 賡續推動性別主流化各項工具，並提升推動品質及擴大成效：

序號	關鍵績效指標	衡量標準	年度目標值			
			108 年	109 年	110 年	111 年
1	性別主流化訓練參訓率(%)	一般公務人員參訓 2 小時以上比率(一般公務人員參訓 2 小時以上人數/一般公務人員總人數) $\times 100\%$ 。(包含基礎及進階課程)。註 1	92%	93%	94%	95%
		主管人員參訓 2 小時以上比率(主管人員參訓 2 小時以上人數/主管人員總人數) $\times 100\%$ 。(包含基礎及進階課程)。註 2	92%	93%	94%	95%

序號	關鍵績效指標	衡量標準	年度目標值			
			108 年	109 年	110 年	111 年
2	CEDAW 實體課程參訓率(%)	一般公務人員參訓 2 小時以上比率(一般公務人員參訓 2 小時以上人數/一般公務人員總人數) $\times 100\%$ 。	10%	<u>11%</u>	<u>12%</u>	<u>13%</u>
		主管人員參訓 2 小時以上比率(主管人員參訓 2 小時以上人數/主管人員總人數) $\times 100\%$ 。	27%	<u>12%</u>	<u>13%</u>	<u>15%</u>
3	<u>重大施政</u> 計畫類性別影響評估之案件數	本局 計畫總金額 1,000 萬元以上 ·或計畫總金額未達 1,000 萬元但須提報重大計畫先期審查者或重要之計畫，辦理性別影響評估案件數。	1	1	1	1
4	<u>非重大施政</u> 行計畫類性別影響評估之案件數	本局非屬於 <u>重大施政</u> 計畫類之案件數，辦理性別影響評估案件數。	1	1	1	1
5	性別影響評估培力訓練之涵蓋率	本局參與性別影響評估訓練。(參與性別影響評估訓練場次/訓練場次總和) $\times 100\%$ 。	90%	92%	94%	96%
6	性別統計指標項目新增數	本局當年度新增並公布於機關網頁之性別統計指標項目數。	2	2	2	2

序號	關鍵績效指標	衡量標準	年度目標值			
			108 年	109 年	110 年	111 年
7	性別統計分析 新增篇數	本局當年度新增並公布於機關網頁之性別統計分析篇數。	1	1	1	1

(二)加強性別觀點融入機關業務,強化 CEDAW 及重要性別平等政策或措施之規劃、執行與評估,以達成實質性別平等之目標:

序號	關鍵績效指標	衡量標準	年度目標值			
			108 年	109 年	110 年	111 年
1	性別平等具體 行動措施	訂定之計畫數	0	1	0	1
2	與民間組織/ 企業/鄰里社 區合作方案	訂定之計畫數	1	0	1	0
<u>3</u>	<u>跨局處合作計畫</u>	<u>訂定之計畫數</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>
<u>4</u>	<u>自製 CEDAW 教材案例</u>	<u>發展之教材數</u>		<u>案例研擬</u>	<u>1</u>	<u>案例研擬</u>

玖、本實施計畫如有未盡事宜,得隨時修正之,並提報性別主流化推動組審查通過後,再提報最近一次性平會備查。

- 註 1:「一般公務人員」係指(1)依法任用、派用之有給專任人員。(2)依法聘任、聘用及僱用人員。(3)公務人員考試錄取人員。
- 註 2:「主管人員」係指機關正副首長、正副幕僚長及單位主管。
- 註 3:「性別平等業務相關人員」係指實際從事提升婦女權益及促進性別平等之業務相關事宜(包括性別主流化、消除對婦女一切形式歧視公約、各項性別平等政策措施、性別平等委員會、性別平等專責/案小組)之專責、兼辦人員(含性別平等督導、性別議題聯絡人及議題代理人)。
- 註 4:「各機關公務員性別主流化訓練計畫」(行政院民國 107 年 2 月 7 日院臺性平字第 1070163622 號函修正)。

- 註5：「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及宣導計畫(109-112年)」(行政院秘書長 109年3月10日院臺性平字第 1090166189A 號函核定)。
- 註6：性別統計指標項數之計算，包含新增複分類、具有地方特色性別統計指標(例如-房屋稅、地價稅等地方稅開徵概況、取得不動產繼承登記繼承人數、市(縣)立運動中心使用人次、市(縣)立博物館藝文展演活動駐館藝術家)等，不包括新增年度別。
- 註7：性別資料使用與分析：運用性別為基礎的相關事實資料(含性別統計等量化與質化資料)，了解該議題之標的人口群與利害關係人的立場和需求，並透過性別與其他面向或變項的交織分析(如：種族、年齡、階級、文化、收入、信仰、語言、能力、教育程度、身心障礙狀態、性別認同、性傾向和性別氣質等)，據以了解不同性別在經濟、社會、文化、環境和政治結構等面向下，處境的差異及現象的成因。(舉例來說，不同年齡層的身心障礙女性，在就學、育兒、生活照顧等各個面向上會面對不同的問題，並有不同的需求組合)。
- 註8：自製 CEDAW 教材案例，包含縣市自行編撰案例，以及參考引用各部會案例。案例應包含相關 CEDAW 及一般性建議。各直轄市、縣(市)政府參考行政院性別平等處及各部會教材(例如，交通局可參考引用交通部教材)，建置及蒐集適用各局處不同專業人員之 CEDAW 教材及案例，並可加入地方需求、特色及申訴案例。可參考中央、地方政府自製教材：
<https://gec.ey.gov.tw/Page/2A01F03950698B59?page=1&PS=15&>。

108-111 年桃園市政府推動各機關、公所性別主流化實施計畫 修正對照表

原計畫內容	修正後內容	修正原因
伍、推動體制： 一、性別主流化推動組之諮詢機制運作(以下簡稱本小組) (一)召集單位： <u>由性別平等委員會</u> (以下簡稱性平會)秘書單位性別平等辦公室(以下簡稱性平辦)協調召開會議。	伍、推動體制： 一、性別主流化推動組之諮詢機制運作(以下簡稱本小組) (一)召集單位： <u>由性別平等會</u> (以下簡稱性平會)秘書單位性別平等辦公室(以下簡稱性平辦)協調召開會議。	為符性別平等會名稱，爰更正說明。
陸、實施策略與措施 二、賡續推動性別主流化各	陸、實施策略與措施 二、賡續推動性別主流化各	1. 考量各機關辦理性別意識培力主責單位不一，爰調

<p>項工具</p> <p>(一)性別意識培力</p> <p>1. 公務人員研習課程</p> <p>(3)辦理內容：</p> <p>①由人事處、各局處人事室以專題演講、網絡研習、工作坊、電影賞析或讀書會等各種方式辦理。<u>一般公務人員及主管人員每年應施以至少2小時之性別主流化課程訓練及2小時CEDAW實體課程。</u></p> <p>②請依不同職級及業務人員屬性規劃課程內容(如一般人員、主管人員、<u>機關首長</u>、性別平等業務相關人員等)。課程可分為基礎課程及進階課程，基礎課程之目標在使公務員具備性別主流化之基本概念；進階課程之目標在使性別主流化之理念、目標及操作架構與業務工作相結合。曾參加基礎課程訓練之人員，宜施以進階課程訓練。</p> <p>④CEDAW實體課程請依「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及成效評核實施計畫」(註5)之訓練內容辦理(不含CEDAW概論課程)，例如：直接歧視與<u>間接歧視</u>、暫行特別措施、各機關業務與</p>	<p>項工具</p> <p>(一)性別意識培力</p> <p>1. 公務人員研習課程</p> <p>(3)辦理內容：</p> <p>①由人事處、各<u>機關</u>以專題演講、網絡研習、工作坊、電影賞析或讀書會等各種方式辦理。<u>各機關每年均應達成性別主流化訓練參訓率及CEDAW實體課程參訓率等2項關鍵績效指標。</u></p> <p>②請依不同職級及業務人員屬性規劃課程內容(如一般人員、主管人員、<u>政務人員</u>、性別平等業務相關人員等)。課程可分為基礎課程及進階課程，基礎課程之目標在使公務員具備性別主流化之基本概念；進階課程之目標在使性別主流化之理念、目標及操作架構與業務工作相結合。曾參加基礎課程訓練之人員，宜施以進階課程訓練。</p> <p>④CEDAW實體課程請依「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練<u>宣導</u>計畫(109-112年)」(註5)之訓練內容辦理(不含CEDAW概論課程)，例如：直接歧視、<u>間接歧視及交叉歧視</u>、暫行特</p>	<p>整為各機關，以符實際運作。</p> <p>2. 依中央規定，性別主流化意識培力參訓率90%、CEDAW實體課程參訓率10%即已達標，原規定每人每年均應完成學習時數似無必要，且本案關鍵績效指標已訂有較高標準，爰建議各機關達成指標值即可。</p> <p>3. 配合「111年行政院辦理直轄市與縣(市)政府推動性別平等業務輔導獎勵評審項目衡量標準表」第1組適用二、性別主流化實施情形修正參訓人員。</p> <p>4. 依據「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及宣導計畫(109-112)」微調課程內容並增加終身學習課程代碼。</p>
--	--	---

CEDAW 關聯性、如何運用 CEDAW 於機關業務及施政等。	別措施、各機關業務與 CEDAW 關聯性、如何運用 CEDAW 於機關業務及施政、 <u>引用 CEDAW 指引、多元性別權益等（需符合終身學習課程代碼 410 至 413、516、517）</u> 。	
<p>陸、實施策略與措施： 二、賡續推動性別主流化各項工具</p> <p>(二)性別統計與性別分析</p> <p>1. 性別統計與性別分析</p> <p>(2)辦理內容：</p> <p>②主計處協助各局(處)運用性別統計量化或質化資料，據以分析不同性別在經濟、社會、文化、環境和政治結構等面向下，處境的差異及現象的成因，藉以瞭解性別處境，調整計畫資源配置，或延伸發展其他計畫以處理相關議題。各局(處)<u>之性別分析資料請於每年 10 月底前經局處專責小組會議通過後，再提交給主計處。</u></p>	<p>陸、實施策略與措施： 二、賡續推動性別主流化各項工具</p> <p>(二)性別統計與性別分析</p> <p>1. 性別統計與性別分析</p> <p>(2)辦理內容：</p> <p>②主計處協助各局(處)運用性別統計量化或質化資料，據以分析不同性別在經濟、社會、文化、環境和政治結構等面向下，處境的差異及現象的成因，藉以瞭解性別處境，調整計畫資源配置，或延伸發展其他計畫以處理相關議題。各局(處)<u>每年應新增至少 1 篇性別分析，於每年 10 月底前經局處專責小組會議通過後，提交給主計處邀集專家召開審查會議修正，並彙編優良作品供各局處參採。</u></p>	<p>依據主計處 108 年 2 月 1 日桃主公統字第 1080001133 號函修正。</p>
<p>陸、實施策略與措施： 二、賡續推動性別主流化各項工具</p> <p>(三)性別影響評估</p> <p>1. 性別影響評估</p>	<p>陸、實施策略與措施： 二、賡續推動性別主流化各項工具</p> <p>(三)性別影響評估</p> <p>1. 性別影響評估</p>	<p>原府決行計畫名稱係配合中央考核所定(現已無使用)，未避免名稱混淆，修改為重大施政計畫，另一併調整定義文字</p>

<p>(2)辦理內容：</p> <p>②各局(處)進行制定自治條例或計畫案，請參考本府性別影響評估流程，辦理性別影響評估，並應經各局處專責小組會議事先審查或事後備查。</p> <p>A.計畫類：應辦理性別影響評估之計畫</p> <p>a.府決行計畫(計畫總金額 1,000 萬元以上，或計畫總金額未達 1,000 萬元但須提報重大計畫先期審查者):本府各一級機關每年配合重大計畫先期審查，至少提 1 案府決行計畫辦理性別影響評估。</p> <p>b.非府決行計畫(非屬前項府決行計畫者):請各局處至少提 1 案非府決行計畫辦理性別影響評估</p>	<p>(2)辦理內容：</p> <p>②各局(處)進行制定自治條例或計畫案，請參考本府性別影響評估流程，辦理性別影響評估，並應經各局處專責小組會議事先審查或事後備查。</p> <p>A.計畫類：應辦理性別影響評估之計畫</p> <p>a.<u>重大施政計畫(提報重大計畫先期審查者或屬各局處重要之計畫)</u>:本府各一級機關每年配合重大計畫先期審查，至少提 1 案<u>重大施政</u>計畫辦理性別影響評估。</p> <p>b.非<u>重大施政計畫</u>(非屬前項 <u>重大施政</u>計畫者):請各局處<u>每年</u>至少提 1 案非<u>重大施政</u>計畫辦理性別影響評估。</p>	
<p>陸、實施策略與措施：</p> <p>二、賡續推動性別主流化各項工具</p> <p>(四)性別預算</p> <p>1.檢視編列性別預算</p> <p>(1)參加對象：各局(處)。</p> <p>(2)辦理內容：</p> <p>①主計處提供行政院性平處訂定之「性別預算金額編列原則及注意事項」資料，供各機關參考運用，使各機關於編列預算時能考量不同性別者、性傾</p>	<p>陸、實施策略與措施：</p> <p>二、賡續推動性別主流化各項工具</p> <p>(四)性別預算</p> <p>1.性別預算</p> <p>(1)參加對象：各局(處)。</p> <p>(2)辦理內容：</p> <p>①主計處提供行政院性平處訂定之「性別預算金額編列原則及注意事項」資料，供各機關參考運用，使各機關於編列預算時能考量不同性別者、性傾</p>	<p>配合「111 年行政院辦理直轄市與縣(市)政府推動性別平等業務輔導獎勵評審項目衡量標準表」第 1 組適用三、性別預算編列情形新增 3「提報婦權會／性平會相關會議或其他外部專家參與機制」。</p>

<p>向或性認同者之需求，並配合性別平等工作事項編列性別預算。</p> <p>②各機關進行性別影響評估作業，依據性別影響評估結果重新檢視性別預算的配置，並由主計處彙整性別預算編列情形。</p> <p>2. 性別預算之培力訓練</p> <p>(1) 參與對象：各局(處)。</p> <p>(2) 辦理內容：<u>由主計處辦理性別預算工具運用之研習或工作坊，內容為編列預算時如何考量不同性別、性傾向或性認同者之需求。</u></p> <p>(3) 年度成果：每次培力訓練之成果報告(如附表2)。</p>	<p>向或性認同者之需求，並配合性別平等工作事項編列性別預算。</p> <p>②各機關於法定預算通過後填寫性別預算表，提經各機關性別平等專責小組年度第 1 次會議檢視後，送主計處彙整提報性別主流化推動組會議。</p> <p>③各機關進行性別影響評估作業，依據性別影響評估結果重新檢視性別預算的配置，並由主計處彙整性別預算編列情形。</p> <p>2. 性別預算之培力訓練</p> <p>(1) 參與對象：各局(處)。</p> <p>(2) 辦理內容：<u>由主計處辦理性別預算工具運用之研習或工作坊。</u></p> <p>(3) 年度成果：每次培力訓練之成果報告(如附表2)。</p>	
<p>陸、實施策略與措施： 四、本府辦理性別平等相關方案</p> <p>(一)性別平等具體行動措施</p> <p>1. 辦理時間：<u>108 年 1 月至 111 年 12 月。</u></p> <p>2. 辦理內容：</p> <p>(1) <u>性平辦每年辦理性別平等具體行動措施進階培力工作坊，透過小組討論的方式協助性</u></p>	<p>陸、實施策略與措施： 四、本府<u>推展及落實性別平等與 CEDAW 相關</u>方案</p> <p>(一)<u>辦理時間：108 年 1 月至 111 年 12 月。</u></p> <p>(二)<u>辦理內容及參與對象：</u></p> <p>1. <u>跨局處合作計畫：六大分工小組。</u></p> <p>2. <u>性別平等具體行動措施：本府 32 局處。</u></p> <p>3. <u>與企業、民間組織(人</u></p>	<p>1. 配合「111 年行政院辦理直轄市與縣(市)政府推動性別平等業務輔導獎勵評審項目衡量標準表」，綜整各項推展及落實性別平等與 CEDAW 相關方案。</p> <p>2. 將提升女性公共參與情形、推動及落實性別平等情形等各項重要性別議題列入供各局處參考。</p>

<p><u>平團隊成員，將性平觀點融入局處業務，訂定局處性別平等具體行動措施。藉由持續培力、討論，以深化各局處業務與性別平等之關連性，讓性平的種子於各局處中萌芽。</u></p> <p>(2) <u>將本府 32 局處分為兩梯次辦理。</u></p> <p>3. <u>成果報告：編印成果冊，並得於性別平等相關會議中擇優辦理分享。</u></p> <p><u>(二)與企業、民間組織（人民團體、基金會、機構等）或鄰里社區，共同推動具性別平等之政策、計畫、方案、措施</u></p> <p>1. <u>辦理時間：108 年 1 月至 111 年 12 月。</u></p> <p>2. <u>辦理內容：配合市長四大性平理念(保護母性、培養女力、性別平權、性別友善)及參酌本府性別平等政策方針，研擬各機關與企業、民間組織（人民團體、基金會、機構等）或鄰里社區，共同推動具性別平等之政策、計畫、方案、措施。</u></p> <p>3. <u>成果報告：編印成果冊，並得於性別平等相關會議中擇優辦理分享。</u></p> <p><u>(三)跨局處合作計畫</u></p>	<p><u>民團體、基金會、機構等）或鄰里社區共同推動具性別平等之政策、計畫、方案、措施及發展 CEDAW 教材：本府 25 局處。</u></p> <p><u>(三)辦理方式：由性平辦統籌規劃，協助六大分工小組研提整合性之跨局處合作計畫，並協助各局處配合市長四大性平理念(保護母性、培養女力、性別平權、性別友善)、本府性別平等政策方針以及各項重要性別議題如「提升女性公共參與情形、對農、漁工會推動性別平等、去除性別刻板印象與偏見、建構性別友善環境、提升女性經濟力」發展前開方案，透過小組討論的方式協助性平團隊成員將性平觀點融入局處業務，藉由持續培力、討論，以深化各局處業務與性別平等之關連性，讓性平的種子於各局處中萌芽。</u></p> <p><u>(四)成果報告：將前開各項方案執行成果編印成果冊，並得於性別平等相關會議中擇優辦理分享。</u></p>	
---	--	--

<p>1. <u>辦理時間：108 年 1 月至 111 年 12 月。</u></p> <p>2. <u>辦理內容：性平辦辦理跨局處合作推動性平計畫培力工作坊，協助六大分工小組研提整合性之跨局處合作計畫，讓本府性平業務之推動更為落實與精進。</u></p> <p>3. <u>成果報告：編印成果冊，並得於性別平等相關會議中擇優辦理分享。</u></p>		
<p>捌、預期效益</p> <p>三、關鍵績效指標</p> <p>(一) 賡續推動性別主流化各項工具，並提升推動品質及擴大成效：</p> <p>2.CEDAW 實體課程參訓率(%)</p> <p>(1)一般公務人員參訓 2 小時以上比率(一般公務人員參訓 2 小時以上人數/一般公務人員總人數)</p> <p>(1)108 年 27%</p> <p>(2)109 年 <u>28%</u></p> <p>(3)110 年 <u>29%</u></p> <p>(4)111 年 <u>30%</u></p> <p>(2)主管人員參訓 2 小時以上比率(主管人員參訓 2 小時以上人數/主管人員總人數)</p> <p>(1)108 年 27%</p> <p>(2)109 年 <u>28%</u></p> <p>(3)110 年 <u>29%</u></p> <p>(4)111 年 <u>30%</u></p>	<p>捌、預期效益</p> <p>三、關鍵績效指標</p> <p>(一) 賡續推動性別主流化各項工具，並提升推動品質及擴大成效：</p> <p>2.CEDAW 實體課程參訓率(%)</p> <p>(1)一般公務人員參訓 2 小時以上比率(一般公務人員參訓 2 小時以上人數/一般公務人員總人數)</p> <p>(1)108 年 27%</p> <p>(2)109 年 <u>12%</u></p> <p>(3)110 年 <u>13%</u></p> <p>(4)111 年 <u>15%</u></p> <p>(2)主管人員參訓 2 小時以上比率(主管人員參訓 2 小時以上人數/主管人員總人數)</p> <p>(1)108 年 27%</p> <p>(2)109 年 <u>12%</u></p> <p>(3)110 年 <u>13%</u></p> <p>(4)111 年 <u>15%</u></p>	<p>1. CEDAW 實體課程參訓率之關鍵績效指標原係參照「消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 教育訓練及成效評核實施計畫 (105-108 年)」及「109 年行政院辦理直轄市與縣(市)政府推動性別平等業務輔導獎勵計畫」衡量標準表所訂，其基準為 106-108 年內每人 3 小時受訓率須達 50%，茲因 106-107 年達成率較低，爰 108 年訂較高之指標數 27%，以達中央評核標準。</p> <p>2. 前揭計畫及衡量標準業經行政院修正，刪除每人 3 小時受訓率之規定，並將實體課程受訓涵蓋率由 15%調降為 10%(且為 109-110 年之受訓累計人數及比率)。考量各機關除完成參訓率外，尚有其他各項評量指標須達成，又今</p>

		年度更新增「自製 CEDAW 教材案例」之評核項目，在「兼顧達成中央考核標準」及「減輕機關業務負擔」情形下，建議修正 109 年-111 年 CEDAW 實體課程參訓率之關鍵績效為 12%，已超越中央原規定 10%之目標。
<p>捌、預期效益</p> <p>三、關鍵績效指標</p> <p>(一) 賡續推動性別主流化各項工具，並提升推動品質及擴大成效：</p> <p>3.府決行計畫類性別影響評估之案件數</p> <p><u>各局(處)計畫總金額 1,000 萬元以上，或計畫總金額未達 1,000 萬元但須提報重大計畫先期審查，辦理性別影響評估案件數。</u></p> <p>(1)108 年 21 件</p> <p>(2)109 年 <u>21</u> 件</p> <p>(3)110 年 <u>22</u> 件</p> <p>(4)111 年 <u>23</u> 件</p> <p>4.非府決行計畫類性別影響評估之案件數</p> <p>各局(處)非屬於府決行計畫類之案件數，辦理性別影響評估案件數。</p> <p>(1)108 年 30 件</p> <p>(2)109 年 31 件</p> <p>(3)110 年 32 件</p> <p>(4)111 年 32 件</p>	<p>捌、預期效益</p> <p>三、關鍵績效指標</p> <p>(一) 賡續推動性別主流化各項工具，並提升推動品質及擴大成效：</p> <p>3.<u>重大施政</u>計畫類性別影響評估之案件數</p> <p><u>辦理性別影響評估案件數。</u></p> <p>(1)108 年 21 件</p> <p>(2)109 年 <u>15</u> 件</p> <p>(3)110 年 <u>16</u> 件</p> <p>(4)111 年 <u>17</u> 件</p> <p>4.<u>非重大施政</u>計畫類性別影響評估之案件數</p> <p><u>辦理性別影響評估案件數。</u></p> <p>(1)108 年 30 件</p> <p>(2)109 年 31 件</p> <p>(3)110 年 32 件</p> <p>(4)111 年 32 件</p>	<p>依業務實際執行情形調整施政計畫性別影響評估案件年度目標值</p>
<p>捌、預期效益</p> <p>三、關鍵績效指標</p> <p>(二)加強性別觀點融入機關</p>	<p>捌、預期效益</p> <p>三、關鍵績效指標</p> <p>(二)加強性別觀點融入機關</p>	<p>1. 調整文字說明。</p> <p>2. 配合「111 年行政院辦理直轄市與縣(市)政府推</p>

<p>業務，強化 CEDAW 及重要性別平等政策或措施之規劃、執行與評估，以達成實質性別平等之目標：</p> <p>2.與民間組織/企業/鄰里社區合作方案 訂定之計畫數</p> <p>(1)108 年 23 (2)109 年 <u>0</u> (3)110 年 23 (4)111 年 <u>0</u></p> <p>3.跨局處合作計畫 訂定之計畫數</p> <p>(1)108 年 6 (2)109 年 <u>0</u> (3)110 年 6 (4)111 年 <u>0</u></p>	<p>業務，強化 CEDAW 及重要性別平等政策或措施之規劃、執行與評估，以達成實質性別平等之目標：</p> <p>2. 與民間組織/企業/鄰里社區合作方案 訂定之計畫數</p> <p>(1)108 年 23 (2)109 年 <u>研擬計畫</u> (3)110 年 23 (4)111 年 <u>研擬計畫</u></p> <p>3. 跨局處合作計畫 訂定之計畫數</p> <p>(1)108 年 6 (2)109 年 <u>研擬計畫</u> (3)110 年 6 (4)111 年 <u>研擬計畫</u></p> <p><u>4.自製 CEDAW 教材案例發展之教材數</u></p> <p><u>(1)108 年一</u> <u>(2)109 年案例研擬</u> <u>(3)110 年 25 件</u> <u>(4)111 年案例研擬</u></p>	<p>動性別平等業務輔導獎勵評審項目」，新增各機關自製 CEDAW 教材案例之關鍵績效指標。</p>
<p>註 5：「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及成效評核實施計畫(行政院秘書長 104 年 11 月 25 日院臺性平字第 1040152157 號函核定)</p>	<p>註 5：「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及宣導計畫(109-112 年)」(行政院秘書長 109 年 3 月 10 日院臺性平字第 1090166189A 號函核定)。</p>	<p>依據行政院秘書長 109 年 3 月 10 日院臺性平字第 1090166189A 號函核定之計畫內容更新附註。</p>
<p>註 6：性別統計指標項數之計算，包含新增複分類、具有地方特色性別統計指標(例如-房屋稅、地價稅等地方稅開徵概況、取得不動產繼承登記繼承人數、市(縣)立運動中心使用人次、市(縣)立博物館藝文展演活動</p>	<p>註 6：性別統計指標項數之計算，包含新增複分類、具有地方特色性別統計指標(例如-房屋稅、地價稅等地方稅開徵概況、取得不動產繼承登記繼承人數、市(縣)立運動中心使用人次、市(縣)立博物館藝文展演活動</p>	<p>配合「111 年行政院辦理直轄市與縣(市)政府推動性別平等業務輔導獎勵評審項目」修正文字說明。</p>

駐館藝術家)等。	駐館藝術家)等，不包括新增年度別。	
	註 8：自製 CEDAW 教材案例，包含縣市自行編撰案例，以及參考引用各部會案例。案例應包含相關 CEDAW 及一般性建議。各直轄市、縣（市）政府參考行政院性別平等處及各部會教材（例如，交通局可參考引用交通部教材），建置及蒐集適用各局處不同專業人員之 CEDAW 教材及案例，並可加入地方需求、特色及申訴案例。可參考中央、地方政府自製教材： https://gec.ey.gov.tw/Page/2A01F03950698B59?page=1&PS=15 。	本項新增
附表 1、各機關、公所性別主流化實施計畫執行成果表		依據前開文字併同修正附表及相關說明

附件 2—桃園市車禍受傷急救送醫人次

桃園市車禍受傷急救送醫人次

單位：
人次、
%

年別	送醫人次									比率							
	總計	男性				女性				男性				女性			
		合計	未滿 15 歲	15-64 歲	65 歲 以上	合計	未滿 15 歲	15-64 歲	65 歲 以上	合計	未滿 15 歲	15-64 歲	65 歲 以上	合計	未滿 15 歲	15-64 歲	65 歲 以上
106 年																	
107 年																	
108 年																	
資料來源																	

說明：1. 合計與細目不合，係四捨五入所致。
2. 統計數據自 106 年起開始蒐集。